

「認識電影」輔助教材使用現況調查
(結案報告)

林子斌

國立臺灣師範大學副教授

孫宇安

國立臺灣師範大學專任助理

摘要

由文化部指導，國家電影中心主辦計畫所產出的實體與數位教材「電影藝術前進校園『認識電影』輔助教材」，於 2015 年起陸續發放至以國小階段為主的學校中，並經過教育現場教師的實際實施，作為電影教育推廣中重要的一環。本研究透過線上 google 問卷針對領有實體之「認識電影」輔助教材的學校，其現行之使用狀況進行普遍性的調查；並再輔以個別電話訪談，針對具有使用經驗的人員，深入理解教育現場教師之使用心得與回饋，為一整合質性與量化的混合型研究。

本研究整理出實際使用的教師對於「認識電影」輔助教材之內容設計、使用方式及推廣模式的建議，並提出進行相關資源整合、建立平臺與社群交流促使教材活化及研習等配套措施。在「認識電影」輔助教材的使用經驗，同時延伸出現今教學現場教師施行的電影教育的模式以及對於電影教育的想法。本研究提出之三點結論如下：

- (一) 網路數位化教材更有益於使用與擴散，但需後續的增能以協助活用。
- (二) 不限於國小階段的藝術與人文領域，應重新思考跨領域與階段的可能性。
- (三) 與其他電影教育資源間具有不同的特色區分，故具有資源整合的需求。

關鍵字：「認識電影」輔助教材、電影教育、國家電影中心

Abstract

Teaching materials "edumovie", which is supervised by the Ministry of Culture, and produced by the Taiwan Film Institute, have been sent to various primary and junior high schools in 2015. It becomes an important part of promoting film education in Taiwanese schools. In this study, the online questionnaire was applied to conduct a general survey for unpacking the current situation of the applying "edumovie". Moreover, individual telephone interviews are also used to gather teachers' experience and feedback.

The aim of this study is to investigate the real applications of "edumovie" in school. A mixed-method approach was adopted for this study. Online questionnaire was applied to collect data. There were 445 questionnaires returned. The quantitative analysis is based on these questionnaires. Furthermore, five teachers were selected for interviewed. Findings from qualitative interviews were used to offer insights while interpreting quantitative data.

Keywords: edumovie, film education, Taiwan Film Institute

目錄

期中驗收審查紀錄之意見回覆.....	5
期末驗收審查紀錄之意見回覆.....	6
壹、緒論.....	7
一、研究背景與動機.....	7
二、國家電影中心之「認識電影」輔助教材介紹.....	8
三、研究目的與研究問題.....	10
貳、文獻探討.....	11
一、以媒體素養的視角來看電影教育.....	11
二、各國之電影教育及輔助教材設計：以英國與日本為例.....	13
三、「認識電影」輔助教材作為臺灣電影教育扎根基礎及其重點.....	18
參、研究設計與實施.....	21
一、研究對象.....	21
二、研究方法.....	24
三、研究倫理.....	25
四、研究人力配置與期程.....	26
肆、結果分析與討論.....	28
一、「認識電影」輔助教材使用之基本現況.....	28
二、分析「認識電影」輔助教材之關鍵：使用者經驗與電影教育.....	38
三、對「認識電影」輔助教材之未來發展與建議.....	52
伍、結論與建議.....	66
一、結論.....	66
二、建議.....	68
參考文獻.....	71
附錄.....	73
附錄一 「認識電影」輔助教材使用現況調查問卷.....	73
附錄二 「認識電影」輔助教材教師使用經驗訪談大綱.....	76
附錄三 訪談同意書.....	77

期中驗收審查紀錄之意見回覆

	審查意見	意見回覆
1	委員 A 表示未能見問卷與題綱，提醒研究目的與文獻探討須反映於內容。	於 6 月 28 日召開的專家諮詢會議後，將經過專家們決議內容之問卷，補充於附錄之中。
2	委員 A 表示若於暑假時期發放問卷，恐經行政人員而非教員填覆，倘若回收狀況不如預期則無法反映真實情況，建議調整執行期程跨度至開學。	於 6 月 28 日專家諮詢會議中提出討論與解決方式，確定問卷發放對象範圍、方式、時程以及內容。修改於本報告第參部分中「研究對象」以及研究方法的「調查研究法」之中。

期末驗收審查紀錄之意見回覆

	審查意見	意見回覆
1	委員 A 提出「表三 受訪者基本資訊」中，沒有兼任行政的教師，仍要寫明是級任導師或是專任教師。	已修改於第 25 頁的「表三 受訪者基本資訊」之中。
2	委員 B 對於「電影教材究竟要推什麼樣的內容？以及怎麼做可以推行得更好？」歸納了六項重要因素，如：繼續提供增能研習課程、教材內容製作、教材電子化與數位版本推廣、導入現場實際的教學需求、結合新課綱與跨科、跨領域的應用、教育訓練及種子教師培養等。	感謝委員協助進行本研究的重點整理與歸納，已將委員的建議新增至 66 頁，更清楚的呈現本研究的分析面向、結論與建議中的主旨。
3	委員 A 認為「認識電影」輔助教材於各縣市中的分佈現況需再進一步分析，如：「填答率與使用率上，是否與各縣市的推廣政策相關？」	在「『認識電影』輔助教材使用者分佈之基本資訊」此一部分的分析中顯示縣市間具有差異；在「表十七 有研習經驗者所參與的研習及其主辦單位」中，亦整理了調查中有提及的各縣市提供電影教育相關研習的整理。感謝委員提出從政策端推動中進行思考的面向，已將委員提出的建議補充於第 70 頁，提供未來研究的參考方向。

壹、緒論

一、研究背景與動機

在數位化時代下，電影製作、傳遞、觀看與運用的方式皆有極大的改變，而全球化帶來的影響，訊息新知的吸收透過影像與主題議題討論的深化，帶動的影響力與邊際效益，更是超乎以往所能想像的。因呈現方式包含了文學、繪畫、音樂、舞蹈、雕塑、建築、戲劇等不同藝術形式的創作，而被稱為「第八藝術」的電影，其不僅關乎美學藝術及科技創新，在教育意義上，透過廣泛議題的接觸與深入，更兼顧傳遞多元文化經驗等納入課程的可能性。其中影像的使用與解讀，屬於「媒體素養」中重要的一環，隨著素養能力的強調而益受重視；同時，其與近期討論臺灣教育中缺乏的「美學教育」亦息息相關。伴隨著終身學習的概念，電影教育的推廣，對於國民文化素質的提升具有重要的意義，電影視聽興趣的養成亦為國民生活中重要的一環，而我國對於電影教育的重視，理應逐步提高。

為促使電影教育的逐步落實，不可忽略的是當前的教育體系風潮下的影響。雖然較為可惜的是，無論是 2002 年發布的「媒體素養教育政策白皮書」、2004 年實施的九年一貫課程綱要，或是 2005 年發布的「藝術教育政策白皮書」，其中皆未明確提出電影教育或影像教育的概念，可以說電影教育的議題，實尚未受到重視。但隨著十二年國民教育的推展下，並不只著重於高中端，國中小的課程同樣需再經過素養能力的反思，實為電影教育納入課程中的機會。且國家電影中心於 2014 年升格成立後的相關具體措施的運作，如：影像教育扎根計畫等，將使得電影教育具備納入學校教育中之可能性。

研究報告「數位影像時代的教育：電影教育於十二年國民教育階段實施之可能性與策略」中，提及歐洲國家的電影教育推動及其電影教育最終目標是為歐洲電影建立長期的觀眾群，讓此一文化藝術形式能夠流傳。故歐洲國家在電影教育

課程中的學習，除了劇情以外，更著重於還能探究更多電影的內涵，例如角色的設定、劇情要傳達的寓意、拍攝手法、後製過程等。而在臺灣的情況下，則藉由訪談電影中心相關人員及推動電影教育之教師，確認目前臺灣電影教育推動者之間，對於電影教育的理解已有一定程度的共識，認為電影教育的核心在於電影本身，而僅是非教學輔助的工具，且電影的藝術形式需做為課程核心之一(林子斌，2016)。由上所述，電影教育發展應跳脫僅單純作為影音媒介形式引入學習動機與議題討論等，而是藉由對於此藝術形式的深入理解，有益於提高後設與賞析的能力，以及興趣的培養，此即為臺灣電影教育長遠的目標。

林子斌(2016)提出電影教育的推動需要良好的配套措施方能成功，如師資培育、教案素材與教學現場推廣方案等。國家電影中心主辦的「電影藝術前進校園『認識電影』輔助教材」計畫，即是以培養國小學生電影概念及電影美學欣賞態度為目標，設計規劃的一系列電影輔助教材，則有助於此實務面向的達成。「認識電影」輔助教材於2015年度開始提供給各縣市的中小學，實施至今，有意願參與使用的教師，應有足夠的時間將其施行於課堂之中。為達資源的有效運用，教材之使用情況、適用性、融入教學之現況與可能之潛在課程、於教學施行的困難度與解決方案等，皆須經由反饋而不斷進行調整適當的融入課程，以確認其達到教學目標與效果，而非僅止於表層的心得與短暫的喧騰。透過了解現今的電影輔助教材使用狀況，而加入現場教師的實踐與建議，不只能協助改善此套教材，於臺灣電影教育發展下，亦具有不可或缺重要性。下述將電影中心之電影輔助教材之內容特殊性做一介紹，進而帶出此現況調查研究目的及研究問題。

二、國家電影中心之「認識電影」輔助教材介紹

「電影藝術前進校園『認識電影』輔助教材」是一由文化部指導，國家電影中心主辦計畫下的產物。該計畫發展的「認識電影」輔助教材為一線上數位教材

且可供使用者免費下載，提供電影賞析專文、教師手冊及學生手冊等。內容上則涵蓋電影原理（視覺暫留、影像生成原理）、劇本創作（電影編劇、角色設定）、電影欣賞與技巧（剪輯、分鏡、表演、場景設計、配樂與配音）、紀錄片簡介與實作等教學主題。從動態影像生成的原理介紹電影誕生的歷史，並依序拆解電影複雜的創作語言，深入淺出地介紹構成電影的基本元素，循序漸進地提供學生系統性的電影體驗，激發學生主動了解電影溝通手法、探索電影的奧秘（認識電影輔助教材教師手冊，2015）。

「認識電影」輔助教材的設計目的在於作為培養國中、國小學生電影基礎概念及電影美學素養、鑑賞能力的教學資源，以期能透過電影提升孩子創意思考能力。在使用的課程領域上，主要建議作為人文與藝術領域課堂內容（結合音樂、美術、表演藝術、語言等項目）等領域學習活動之輔助工具及校、內外社團活動，但仍可融入各科目進行教學（國家電影中心，2015）。

由上述「認識電影」輔助教材的介紹中，其內容具有特殊性，是為電影教育中最重要，但較難以接觸到、關於電影本身的相關知識。選擇電影等影音資訊作為議題動機或補充融入課堂的設計，是基於各領域教師的專業，然而深入至電影的幕後與參與等，對大部分的教師來說，則是為新知增能的部分。「認識電影」輔助教材透過數位化，成為能夠普遍共享的資源，而其中教師手冊與學生手冊的原創的編寫內容更是重要的引導關鍵。電影教育之內容並未硬性規定於正式課程中，但依據能力指標的對應，教師具有運用的彈性。然無論於人文與藝術領域或各科目課堂中的使用，因師資的背景與專業多元，且師資培育內容中亦未皆有所提及，令教師皆具備電影教育的教學專業是有所困難的，展現出教材所能提供的引導極為重要。

三、研究目的與研究問題

根據前述之研究背景與動機，以及理解「認識電影」輔助教材之內容及特殊性後，本「認識電影」輔助教材使用現況調查研究案欲探討之研究目的如下：

1. 針對國家電影中心所提供之「認識電影」輔助教材，其使用之現況進行調查，透過教材評估問卷的編制與發放，針對領取教材之學校中，教師的使用率、使用於何領域或課堂中、使用方式、持續進行與資源獲取的意願等，達到普遍性的認識。
2. 透過個別訪談實際運用「認識電影」輔助教材之教師，其於教學現場下的回饋，提供「認識電影」輔助教材作為電影教育施行時，應注意的輔導與相關配套措施，並提出未來建議。

由研究目的而對應的研究問題如下：

1. 「認識電影」輔助教材現階段於各國中小中所使用的狀況，如：使用人數、接觸管道、持續進行之意願等。
2. 使用「認識電影」輔助教材的教師分別屬於何領域科目？其對於教材理解及使用原因為何？
3. 實際使用「認識電影」輔助教材的教師如何配合其授課對象等特性進行使用，甚至重新編寫此份教材？
4. 具有「認識電影」輔助教材使用經驗的教師，對此份教材的建議為何？

貳、文獻探討

在相關文獻上，國中小階段的電影教育理論探討、課程實務理解並不完備，若將電影作為媒體的文本之一，而從媒體素養教育相關理論中發展教學目標的定位、教學方法與教材內容是較為適當的。不同文化脈絡下對於媒體素養、電影教育等著重點亦有所不同，將會影響到教材的內容與形式。以英國跟日本為例，探討國小階段的電影教育措施。相較於其他類型的媒體，電影所具有的藝術面特性更應被強調，「認識電影」輔助教材依照九年一貫藝術與人文領域課綱進行撰寫，目標為將電影教育納入十二年國民基本教育的「藝術」領域課綱之中（文化部影視及流行音樂發展司，2016），故亦就相關電影教材資源及藝術與人文領域教師培育間之交互發展關聯做一介紹。

一、以媒體素養的視角來看電影教育

有鑒於中小學階段電影教育相關文獻的缺乏，借用媒體素養教育之相關理論與概念，針對電影此一媒體文本，提出電影教育的相關要素與特性。而媒體素養包含對各種媒體形態和脈絡的分析、接近使用與產製，最終目標為藉由這些能力所採取的行動方式進而成為健康、民主的公民（林佳蓉譯，2010）

媒體素養的內涵是跨媒體的，宜擷取各類媒體的共相建立核心概念（吳翠珍、陳世敏，2007）。媒體素養係為各式媒體皆具有之共通的概念，而從此概念回溯至電影文本之中，則有助於發展電影教育之要素。能解讀圖畫、圖表、相片、影片、電視等視覺媒體所承載的資訊的能力，以及欣賞繪畫作品、電影的素養為「圖像素養」。而媒體素養，則泛指解讀視聽媒體承載的資訊以及運用視聽媒體表達思想、傳遞訊息的能力，是為涵蓋圖像素養的更高位概念（朱則剛，1995）。Buckingham（2003）引用英國電影協會（British Film Institute）的《讓電影中重要》（Making Movies Matter, Film Education Working Group, 1999）報告中將媒體

素養分為「動態影像的語言」、「生產者與閱聽人」、「訊息與價值」的「電影素養」(cineliteracy)模式，藉此說明媒體教育之要素及教導同年齡層兒童的方法。而此動態影像的模式，能拓展至印刷媒體等，藉以呈現媒體素養的架構(林子斌譯，2006)，展現電影教育與媒體素養之密切關聯。最後，十二年國民基本教育綱要(教育部，2014)中核心素養的三大面向及九大項目中，媒體素養直接於「溝通互動」面向下的「科技資訊與媒體素養」中所提及，而同屬於該「溝通互動」面向下的「符號運用與溝通表達」、「藝術涵養與美感素養」等核心能力，實與電影作為一特殊的藝術形式創作不謀而合，電影教育實與媒體素養教育極為相關。

電影教育的規劃奠基於核心素養能力，期望能納入各科教學中。「電影融入教學」是指電影媒材於教學上的運用與欣賞，以特定之教學目標為指向，結合討論、分享等教學相關活動，進行有意義的學習，以電影完成學生在認知、技能、情意層面的教育價值(陳建榮，2006)。此般以電影作為引起動機、實例呈現之課程設計極為普遍，然而其並非電影教育的全部面向。同樣的，Suzuki(2009)認為有效的使用電腦技能的教育，如基本的操作原理和電腦的特點等亦容易與媒體素養教育混淆。在媒體教育中，應注意不可將媒體教育與媒體作為「教學輔助工具」混為一談(林子斌譯，2006)。此般見解與「數位影像時代的教育：電影教育於十二年國民教育階段實施之可能性與策略」研究報告指出的內容相符：電影教育的核心在於電影本身，而僅是非教學輔助的工具，且電影的藝術形式需做為課程核心之一(林子斌，2015)。

臺灣的《媒體教育白皮書》中提到了媒體素養主要為培養國民洞察媒體資訊時，應具備「瞭解媒體訊息內容」、「思辨媒體再現」、「反思閱聽人的意義」、「分析媒體組織」、「影響和近用媒體」等五項基本能力(教育部，2002)。

Buckingham (2003) 則提出四大面向：媒體產製、媒體語言、媒體再現與閱聽人 (林子斌譯, 2006)。亦有學者將媒體教育的範圍訂為認識媒體、分析媒體的技巧、產製媒體的技術、主動參與媒體相關議題的策略 (林佳蓉譯, 2010)。對應至電影教育, 從電影的產製、美學技術、電影語言、電影的解讀與相關議題等, 豐富了電影教育的內涵於寬廣的面向上, 電影教育絕不僅只為觀看電影後的賞析心得, 而更應該針對電影本身的語言、產製與鑑賞等一般影像無法取代的部分進行教學, 相關的教學方法亦應更加多元。在教學策略上, Buckingham (2003) 則提出了六項教學策略: 文本分析、脈絡分析、個案研究、轉換、模擬與產製, 前三者為基礎的批判、瞭解媒體, 而後三者則偏向創造力教學, 重進階產製與自我反省 (林子斌譯, 2006; 林子斌, 2005)。亦有學者認為情感是媒體教育的關鍵因素, 學生除了邏輯思考外, 也要投入情感。媒體教育應是能滿足育樂性及參與的。其提出下列八點: 1. 強調情感是首要的; 2. 對媒體提問是媒體素養的關鍵教學法; 3. 教師應自然地在討論中插入資訊; 4. 信任是重要的關鍵, 媒體批判並不是媒體教育; 5. 以媒體真實的技術來吸引學生; 6. 挑戰學生; 7. 提供範例相關工具; 8. 啟發學生、讓學生想要更加接觸作為媒體教育的最終目標 (林佳蓉譯, 2010)。

二、各國之電影教育及輔助教材設計：以英國與日本為例

英國為極早就開始重視媒體素養教育的國家, 已將其納入正式課程與考試科目, 並以電影作為主要的主軸; 而日本亦即早將電影運用於教育之中, 重視具教育寓意之電影, 兩國皆將電影視為文化發展中重要的部份, 並期望兒童養成觀看電影的興趣, 然方向與措施極為不一。Buckingham (2003) 指出媒體素養在不同的國家會因為在地的各種脈絡, 其內涵與作法會有所不同, 是無法盲目地移植的 (林子斌譯, 2006), 然其亦應有參考之價值。本部分將分別探討英國與日本

的脈絡下，學校階段的電影教育及媒體素養教育，媒體素養的定義影響其對於電影教育的措施，藉此反思我國之特殊性。

（一）以電影作為媒體素養主軸的國家：英國

英國國中小階段的電影教育已行之有年，其中主要電影教育推廣者為 1933 年成立的英國電影協會（British Film Institute, BFI），其成立宗旨為促進振興電影行業。英國自 1930 年代至今施行的媒體教育，共可分為四個階段：李維斯主義階段、文化研究階段、銀幕教育階段與媒體教育階段。首先由於重視菁英文化模式，以預防性的措施避免青少年受到大眾媒體的影響，此時對於廉價媒體包含電影、報紙等是較為排斥的。而後因對於文化的定義產生改變，不局限於文學作品及藝術中，加上對於電視普及的反動，電影的藝術地位提升，重視電影作為文化研究中的地位。隨著進入第三階段的銀幕教育階段，結構主義與意識型態相關理論進入，媒體與言語再現的分析等，媒體相關理論更為完備。至 1988 年納入國定課程，媒體素養教育階段為對社會環境快速變動下，對新媒體發展的重視（林子斌，2005）。

英國電影協會開發一系列的電影教材，針對不同關鍵階段（Key Stages）的學生規劃相對應的電影教育資源，如各式線上學習網站、網路資源、CD-ROM（給學童的多樣的互動遊戲）等。除了提供給學習者使用的資源，這些電影教育資源亦包含要提供給教授電影教育的老師的教學筆記、教學提示、可供下載的學習單等。以英國電影協會發展的教案教材「在課堂上動態圖像：使用電影與電視的中學教師指南（Moving Images in the Classroom: A Secondary Teacher's Guide to Using Film and Television）」為例，其提供之教材包含學習目標（學生應該學習到的）、活動（學生應該有機會去做）、結果（學生能夠產出的），訂分為「定格與鏡頭（Freeze Frame and Spot the Shots）」、「聲音及圖像（Sound and Image）」、

「跨媒體比較(Cross-media Comparisons)」及「通用的翻譯(Generic Translation)」等四個主題(BFI, 2000)。英國的媒體素養相關教材除了以其跨學科的特性融入各個科目中，在國定課程中，針對十四歲以上學生，設有名稱為「媒體研究」的獨立科目，並有對應的正式考試。依照不同的媒體類別，皆提及前述英國的媒體課程的主要概念「媒體語言」、「媒體再現」、「媒體組織」與「閱聽大眾」等四項，重視媒體實作的流程與技巧(林子斌, 2005)。

歐洲國家普遍重視電影的藝術與文化傳承面向，英國的電影教育相較其中，在相關機構、教材研發與師資培育上，皆較為完備。即使處於現代新媒體的興起與元素，然因相關理念及文化的結合，在媒體素養教育不斷的發展中，電影教育仍極為受到重視。

(二) 從電影轉化為強調視聽覺教育的國家：日本

電影在引進日本的初期，被認為是過於大眾娛樂性，因缺乏教育性而被教育界所排斥的。直至大阪每日新聞社於1928年設立的「全日本電影教育協會(全日本活映教育研究會)」(現在的「日本視聽覺教育協會」)提倡取代「活字(印刷媒體)」的「活映(電影視覺媒體)」運動，才令電影教育正式發展。其中的中心人物水野新幸，將普遍被認為是低級娛樂的「映画(電影)」，改稱為富有教育文化使命的「活映」，批判從印刷媒體中獲得的僅為觀念，而期待轉為從具體的影像中獲得知識的「活映文化」(赤上裕幸, 2009)。電影引進日本後，隨著可攜帶式放映機的普及，在講堂中播放電影的講堂電影院是日本的一大特色。並逐步廣泛使用能在教室中使用的放映機，以及電影的教材製作。1945年二次大戰後的混亂與生活貧困，因學校遭受戰火，東京的教師們就利用上午時段空著的電影院作為「電影教室」。1946年以日本電影教育協會為中心開始的運動，組織了約學生人數三分之一的六百萬人及共約七千所學校，保存優秀兒童電影並

發展電影教育的全國性體制。另一方面，與「電影教室」運動相對的是以教材電影(教材映画)作為新方向，1949 年全國學校組成了日本學校電影教育聯盟(1952 年改稱為日本學校視聽覺教育聯盟)，其製作的「社會科教材電影系列」雖未完成，但與提倡經驗主義的教育原理的課程建構運動結合，開啟了教材電影的形式及利用方法此一新的方向(山口栄一，2004)。

傳統型態媒體之中，電影是率先使用於教育之中的，隨著新型態的媒體，如電視的普及，電影的閱聽者逐漸減少，而至現今科技發展下的電腦網路的使用，電影教育似乎以擴大至視聽覺教育為主。日本的文部科學省依據教育影像審查規程進行影像作品(電影、影像作品或劇場等)的審查，選定具教育價值，適用於學校教育與社會教育的作品，期望能提高於教育上使用影像作品的質量(文部科學省，2017)，而這可視為對於視聽覺媒體教育的重視，由此日本的相關媒體教育中，仍包含電影媒體，但其僅為各類型媒體中之一項，並非主要的項目。

對於媒體教育的重視，日本於 2002 年的課程綱要中，將媒體素養納入正式科目下，在高中階段為資訊(情報)，國中階段則是社會科公民領域。日本將媒體素養教育提倡為科目課程時，亦應考慮到教師的研習及培訓。為了能指導學生的媒體素養，東京學藝大學等學校將媒體素養教育作為正式科目設立相關學部，教師證的更新研習中亦有相關的學習，為了在學校現場有充分的理解與實踐，建構理解與普及的環境極為重要(淺井和行，2015)。但在國小階段幾乎不將其視為科目(綜合學習時間)，媒體教育的推動者主要是由認識到媒體素養重要性的各領域研究者與特定的實踐者共同施行(淺井和行，2016)。

在日本電影教育相關法令與政策方面，由文化廳在日本 2001 年 12 月制定的「文化藝術振興基本法綱要(文化芸術振興基本法要綱)」第八條第二項中，將電影、漫畫、動畫及電腦等使用電子機器的藝術通稱為媒體藝術(メディア芸術)，

電影被歸類於媒體藝術下，相關的方針亦依此分類而定。文化廳於 2003 年 4 月 24 日的振興電影相關的公聽會「關於之後日本電影的復興——為了日本電影的再生（これからの日本映画の振興について——日本映画の再生のために）」提言中，提到了觀賞者的養成，即學校教育的重要性。不僅是文化廳，相關的財政部、教育部、經濟部與交通部等相關部門亦參與，不限於行政層級，而以國家政策進行檢討。在討論後分為四個分科會「人材養成」、「製作」、「配給・興行」與「保存・普及」，希望在外國電影壓倒性的浪潮中，日本電影的仍能夠與其抗衡。其提出的方向中與電影教育有關的部分則是，推動兒童的電影鑑賞普及化，增加兒童觀看電影的機會。

在民間的團體力量上，包含巡迴工作坊「兒童電影教室(こども映画教室)」，與電影、影像相關的工作坊企劃與實施等。由體驗型工作坊讓電影的組成更容易被理解，以及經典電影的鑑賞等，目標為培育具備豐富創造力的次世代兒童們。其任務包含舉辦與電影相關的工作坊，如動畫原理；電影鑑賞後透過導演及來賓的解說，共同交換意見與感想；電影製作則是邀請活躍於電影圈的導演擔任特別講師，從腳本製作、攝影、編輯，而至上映。Suzuki (2009) 提到在日本已有相關非營利組織、民間組織、公司、公共組織、大學和基金會等發展促進兒童媒體素養有關的活動，但相較於國外，組織間的合作較為薄弱。相關研究材料的開發和媒體教育資訊的提供也在逐步發展，部分學習資料已可從網站上下載。

藉由比較英國及日本兩國，在機構整合及針對電影的教材上，同樣作為媒體素養教育中，英國著重於電影的部分是較日本而多的，於學校教育中的位置亦有所不同，故而影響其相關措施。英國仍將電影作為媒體教育的主軸，日本則是將電影教育擴大範圍為視聽覺教育，重視動態影像與教學中使用的媒體。若將英國置於歐洲的脈絡下，有學者延伸歐洲委員會 (European Commission) 對於電影

素養的定義，提出「對於電影了解的程度，選擇電影時能有意識的選擇，且具有渴望探究電影深意的心，有能力去分析電影的內容、藝術和技術層面，並且能夠熟練地運用電影中的語言及技術資源於有創意的影像製作上」（Reia-Baptista, Burn, Reid, & Cannon, 2014）。臺灣目前所強調的電影教育，為重啟對於藝術美學領域的認識，以及具備相對應的能力，期望逐漸發展成興趣，培養固定的觀眾群，在這一點上是較貼近英國、歐洲的脈絡的。然臺灣目前的教學現場似乎仍以電影融入教學、多媒體教學等作為工具，相關措施實為較接近日本的狀況，藉此將能夠反思具有臺灣特色之電影教育，重新確立電影教育之位置是極為重要的。

三、「認識電影」輔助教材作為臺灣電影教育扎根基礎及其重點

電影教育的重要性，不僅是具有文化上的傳承意義，甚至還有後續所帶來經濟上的附加價值（文化部影視及流行音樂發展司，2016）。對國中小階段的兒童及青少年來說，電影相較於電視，其所花費的時間是較少的，然而電影 R 級片中的色情與暴力其出現的頻率則遠較於電視為高，作為大眾媒體之一，電影所涉及的「品味」議題是值得討論的（林佳蓉譯，2010）。電影教育期望在學校階段培養觀看電影的興趣外，更應是能夠持續地帶著走的能力，而回歸至現代公民所需的能力義務上，重視周遭環境互動，改善媒體的文化環境，而此與相關的師資教學與資源的建構極為相關。

（一）授課師資與培育

Martens（2010）提及了媒體素養教育是具有多面性的，而這與授課教師多元的背景特性極為相關。教師個人的興趣偏好與專業領域，極可能影響到教材的選用及課程的設計。「認識電影」輔助教材主要列於藝術與人文領域之中，然在人文與藝術領域下又包含「音樂」、「視覺藝術」與「表演藝術」，故因應教師

之相關專長與畢業科系不一，亦有辦理藝術與人文領域非專長教師的增能之需求下，難謂藝術與人文領域教師皆具有電影相關之教學專業與能力。作為《藝術教育政策白皮書》之行動方案所設置的「臺灣藝術教育網」，其為建置並推廣數位藝術教育學習網站資源與應用之重點。然其網站上之相關教案主題，主要的範圍仍在於靜態的視覺藝術，然而較少電影相關的教案資源。

聯合國發展提供給教師精進「媒體與資訊素養課程計畫」之相關資源，目標為教授教師學習媒體素養以及如何開發資源。其內容與制定上皆依據媒體資訊素養，前瞻性的整合各項媒體素養，且特別針對教師所設計，期望能融入正規的師資培育，進而擴及影響至兒童。其中第一部分包含課程理念、設計及主題，第二部分為課程中的核心及非核心模組；相關教學方法分別為議題探究法、問題導向學習（problem-based learning）、科學探究法、案例分析法、合作式學習、文本分析法及語境分析法等（Wilson, C., Grizzle, A., Tuazon, R., Akyempong, K., & Cheung, C. K., 2013）。在媒體素養教育上，首重為提供給教師的學習資源，先有教師的廣泛接觸與理解，不斷地精進後進行選擇、設計，才有納入課程中的可能性。而電影教育具有不同層面與層次，除了融入議題討論、撰寫心得外，更高層面的專業，是教師較少接觸的部分，在提出的相關資源教材中，能夠促使教師不斷學習的意願是最為重要的。

（二）相關資源間的統整

臺灣影像教育投入的資源中，政府與民間組織的力量同樣極為重要，包含相關教材研發、教學課程、研習活動與網站平臺等。臺灣在電影相關教學與教材的設計上，政府資源為製作「認識電影」輔助教材與其相關推廣計畫；民間組織則為富邦文教基金會的「全國高中職電影學校計畫」，取得法國之電影資源，進行教材編寫、高中校園巡迴電影課程及線上學習資料庫等，著重於人文教育上。在

影像攝製及紀錄片教學上，則有「原鄉踏查：土地關懷創意紀錄片競賽」、「數位好厝邊」、「蹲點·臺灣」、「小導演大夢想工作坊」等計畫與課程施行。

Suzuki (2009) 認為若政府、學校、媒體業和非營利組織等各種組織繼續各自獨立行動，將難以解決目前媒體素養相關概念的混亂狀況、制定系統性的學習制度。未來的重點為各組織在發展學習材料、培訓教師和系統性教育方面的合作。雖其所述為日本的狀態，然臺灣同樣面臨整合性不足的問題，亦值得由此借鑑。呂傑華與陳逸雯 (2009) 提到現有媒體素養教材多仰賴民間媒體素養推行機構研發，內容多半鎖定電視為主，且缺乏評比的管控機制；教師缺乏獨立設計課程的能力及時間；媒體素養在課程安排和教材取得上都缺乏統整性等，皆是媒體素養教育未來實施困難之處。由此，不斷地重新檢視及發展資源整合的可能性，電影教育教材的開發與推廣後的評估，確實有其重要性。

電影作為媒體、媒介的類型之一，可參照相近的媒體素養架構，就相似的問題進行對照，如教學活動中作為工具性的操作、相關層級範圍及教育現場中教學活動、政策落實及師資培育等的探討。然對於電影，其亦不應被侷限於媒體素養的認知之下，其具有的藝術與文化層面、歷史發展、電影語言、產製手法及產業鏈等等，相較於其他媒體，其具有本身獨立發展的部分，不應被一概視之。特別是臺灣脈絡下，電影於教學中的使用至今，已有各種的方式在探索進行，百花齊放引起更多的討論。無論是認為電影的使用作為引起動機與議題討論，或是認為應該從其本身的美學形式出發，各種不同的方向，皆應該進入教育現場進行嘗試，順應於本土脈絡進行推行，以納入更多的討論，因電影本身就是多元動態、隨文化不斷演進的。

參、研究設計與實施

本研究為能夠多面向且深入的瞭解電影輔助教材的使用現況，將針對領有「認識電影」輔助教材之學校發放線上 google 問卷，提供教師填寫，有助於理解整體性的使用狀況。而後，將以立意抽樣的方式，個別訪談具有使用經驗的教師，有利於個別使用狀況下更深入的理解，並能將質性與量化資料進行交互參照。在研究方法上採用兼顧質性與量化的混合研究方式，期望在理解普遍性的使用現況後，更進一步探觸實際的現場，以提供未來發展的建議。

一、研究方法

混合研究同時具有質性與量化研究方法，有多種進行方式，使用質性資料解釋量化結果，預期能對量化結果更深入的理解的方式則為「解釋行序列混合設計」（林正昌譯，2015）。本研究之研究方法採用此種研究方式，第一步採用調查研究法發放問卷，根據量化回饋中擷取欲深入理解的問題。其次，進行質性訪談研究，綜合不同類型的資料，以針對現況有更全面的理解。

（一）調查研究法

調查研究法的特徵為從樣本中以問問題的方式進行資料搜集，目的在於描述母群體的特質（楊孟麗、謝水南譯，2013）。本研究為對於「認識電影」輔助教材之使用教師，普遍性的現況了解。調查對象涉及各縣市的教師，考量能夠讓更多教師即時填寫，簡化過程與手續以增加問卷的回收率，故使用線上 google 問卷，從領有實體教材的學校中抽樣後，提供線上問卷連結，請該校有使用「認識電影」輔助教材的教師填寫。

於 2017 年 6 月 28 日第一次專家諮詢會議中，邀請國小階段媒體教育之實務專家橋老師與杏老師，以及量化研究專家的黑老師協助參與。經過對於發放方式、

發放時間與問卷內容等部分進行討論，最終決議於領有「認識電影」輔助教材之國小進行問卷的廣發，將問卷連結附於公文之中，提供給該校藝術領域的所有教師、校內負責管理「認識電影」輔助教材之相關單位人員或其他有使用經驗的教師填寫。在問卷發放時間的安排上，考量行政交接穩定，定於八月份開始發放；且為增加教師填寫意願，將備有小禮物提供給確實完整填寫的教師，預期回收之樣本數量至少為 300 份完整填寫的線上問卷。調查問卷內容則主要包含相關基本資料、對於「認識電影」輔助教材的知曉程度與使用經驗等。

使用 google 線上問卷的特性，其優點為回收性強、即時且便於檢視與統計，另外最大的特點是會依照填答者所回答的題目選項，往下進入不同的分支段落。對照於附件一的問卷內容，透過「請問您知道或有聽說過『認識電影』輔助教材嗎？」及「請問您個人是否曾使用過『認識電影』輔助教材？」兩個問題，區分為三大主要族群，即知道有此份教材與不知道的人員，而知道有此份教材的群體中，再進一步劃分出有使用經驗與沒有使用經驗的人員，相關的層級與題項的重點整理如下頁表一所示。依照其是否知道有「認識電影」輔助教材及使用經驗的有無，可能會填寫二至四個部分。而完整填寫四個部分的人員，即是知道「認識電影」輔助教材並進一步有使用經驗的人員，研究者將從其中採取立意抽樣的方式，進行進一步的訪談，針對教材使用經驗心得與改進的面向進行探討。

表一 「認識電影」輔助教材使用現況調查線上 google 問卷問題架構

區分群體 題目篩選	不知道有認 識電影輔助 教材的人員	知道有認識電影 輔助教材，但未有 使用經驗的人員	知道有認識電影 輔助教材，且有使 用經驗的人員
第一部分	基本資料		
分支題項：請問您知道 或有聽說過「『認識電 影』輔助教材」嗎？	不知道	知道	
第二部分	認識電影輔助教材於校內使用之現況		
分支題項：請問您個人 是否曾使用過「『認識 電影』輔助教材」？	否（未曾使用過）		是（有使用經驗）
第三部分	對於「認識電影」 輔助教材的建議		「認識電影」輔助 教材使用經驗
第四部分	對於「電影教育」的想法		

（二）訪談法

接續透過訪談具備「認識電影」輔助教材進行實際課堂教學經驗之教師，以取得第一手的回饋。訪談進行方式採電話訪談的方式，立意抽樣有實際使用經驗且在 google 表單填寫時就提供聯繫資訊、願意接受訪談的教師，根據問卷的內容，針對教師的教案使用經驗，包含課堂實施效果、教師額外進行的設計與調整，以及其他需求與建議等，進一步詳細詢問。訪談大綱如附件二，因訪談大綱採半結構式，在訪談過程中具有一定的開放性，透過受訪教師個別的經驗，將能補足量化問卷填寫下，更為深入的部分。

本研究採用兼顧質性與量化的混合研究方式，問卷與訪談的施行是分階段並行與交錯的，問卷設計亦透過訪談意見進行調整，而訪談的重點，亦會再納入問

卷的階段性結果呈現。除為了交互參照其真實性外，亦是為了取得更全面而多樣的指標。混合研究在設計中先後搜集量化和質性資料，以廣泛的調查作為起始，目定為將研究結果類推到母群體，而在第二階段，則聚焦於質性、開放性的訪談，藉以從參與者取得詳細的意見，來幫助解釋先前量化調查的結果（林正昌譯，2015）。

二、研究對象

本研究對象為領有國家電影中心發展「認識電影」輔助教材之實體教材的使用者，自 2015 年「認識電影」輔助教材發展完成，在歷經兩年陸續的發放下，以國小階段學校為主，但亦有極少數的國高中階段學校。而本研究僅針對國小階段的學校進行調查，總計共有 978 所國小至高中階段學校領有「認識電影」實體輔助教材，參與學校的數量請詳見下表二。

表二 各縣市領有「認識電影」輔助教材之學校數一覽表

縣市	學校數	縣市	學校數	縣市	學校數	縣市	學校數
高雄市	245	苗栗縣	30	新竹市	19	嘉義市	5
新北市	217	屏東縣	28	基隆市	16	雲林縣	1
臺北市	153	宜蘭縣	26	新竹縣	14	嘉義縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣、連江縣，未有學校領取	
臺中市	103	彰化縣	23	花蓮縣	10		
臺南市	60	南投縣	20	桃園市	9		
總計	978（單位：所）						

首先進行問卷調查的部分，其內容如附件一，獲得與會專家的修改建議，進而發放使用。問卷發放的方式有二，第一為研究助理依據「認識電影」輔助教材發放時，其負責人所留的電子郵件，於其中說明計畫相關事務並提供連結表單，發放時間為 2017 年 8 月 7 日。但未留下聯絡窗口資訊的學校，仍由公文發送，

透過國家電影中心及文化部的協助，以廣發的形式，直接送至各學校。問卷在發放時，目標之填寫者為下面三類：1.負責管理「認識電影」輔助教材的人員；2.所有的藝術領域教師；3.其他曾經借閱、使用過「認識電影」輔助教材的人員。問卷填寫蒐集至9月10日，共450人填寫，扣除未留下真實姓名、重複填寫、未填寫學校名稱等填寫不完整的部分，有效問卷為445份。因有同一學校中有數位教師填寫的情形，以學校數量所記，共有427所學校填寫。

接續進行的個別訪談，是由問卷填寫的回答中，「知道」有認識電影輔助教材，且「有使用經驗」，並有意願接受後續訪談，故而留下確實能夠聯繫資料者。進行的時間為問卷收集完畢後，使用立意抽樣，從中選取五位進行訪談，受訪者之相關基本資訊如下表所整理。受訪者皆進行匿名處理，因皆使用電話個別訪談，故相關文件編碼直接以受訪者之匿名稱之。

表三 受訪者基本資訊

訪談時間	受訪者 匿名	受訪者職稱	受訪者教授科目	受訪者任教學校 所在縣市
2017年9月	紫老師	教務組長	藝術、綜合活動	臺中市國小
2017年9月	紅老師	級任導師	語文、數學、 健康與體育	花蓮縣國小
2017年9月	黃老師	專任教師	語文	臺南市高中
2017年9月	藍老師	圖資組長	藝術	高雄市國小
2017年10月	綠老師	設備組長	社會	臺北市國小

三、研究倫理

(一) 問卷設計與發放

作為調查工具的問卷，在設計上為參考相關文獻後研擬而成，並會邀請相關領域的專家進行內容效度審查，最後依照專家審查意見進行問卷修改並發展成正

式問卷。在網際網路上做調查的優點包括較為方便、費用較低、較快有結果、有多媒體的介面、隨時施策、及減少資料輸入的需求等，但缺點則可能為回答率較低，並且因為電腦可讓人飛速回答，資料輸入容易出錯(楊孟麗、謝水南譯,2013)。為增加有效問卷的回收率，研究者於問卷發放而至回收期間，會再以電子郵件或電話追蹤，甚至是改以實體問卷等文件的來往，但其僅為增加有效問卷之數量，就內容上仍是強調研究參與者依據自身經驗據實填寫。

本研究為混合研究，依據問卷與訪談所得之質性與量化資料，於分析過程中將使用三角驗證 (triangulation) 加以檢證，如使用多種工具搜集資料，或是於同一事件中檢驗比對不同資訊提供者的描述、訪談過程中研究者的紀錄與自我反思等，以提高研究結果之合理性。

(二) 受訪者同意及匿名

無論是於調查研究的問卷填寫或是訪談前，皆會進行研究目的與調查項目的說明，並取得受訪者的知情同意。訪談的進行期望在適當的情境中，探求受訪者真實的想法經歷，故依據受訪者意願能夠隨時停止訪談，且相關資料將僅妥善使用於本研究之中。在訪談過程中提及到的相關事項，將依受訪者需求加以匿名。

四、研究人力配置與期程

(一) 人力配置

本研究計畫人力配置為一位計畫主持人及一位專任研究助理。主持人負責整體研究的規劃，包括文獻探討的方向、邀請專家學者、設計問卷架構等，並與國家電影中心開會討論研究相關事宜。專任研究助理則協助主持人整理及蒐集研究所需資料，協助各項與計畫相關的紀錄，並與主持人定期開會討論計畫執行、分析與撰寫。

(二) 執行期程

表四 計畫執行期程

工作項目	時間	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月
研究實施計畫 (106年5月29日提交本研究案執行進度)								
研究方法與步驟		■	■					
文獻回顧		■	■					
訪談大綱設計及初步問卷編制			■	■				
辦理專家諮詢會議				■				
問卷編制與施測								
問卷預試發放				■	■	■		
問卷修訂				■	■	■		
問卷資料分析				■	■	■	■	
個別訪談						■	■	
訪談資料分析						■	■	■
研究報告 (106年10月27日繳交研究報告初稿；106年11月24日根據審查委員意見繳交研究報告修正後定稿)								
研究報告撰寫							■	■
研究報告修訂								■

肆、結果分析討論與說明

根據問卷發放與訪談的結果，本部分以問卷呈現的調查現況為主，輔以質性的訪談意見，分為三個部分進行討論。首先為普遍性的使用現況，發放問卷使用人數、接觸管道及針對教材形式的想法等，呈現實際使用的方式，並透過探究「知道此份教材但不使用」的原因，從實際施行的困境著手，邁向使用者克服之經驗。第二部份則著重於有使用經驗的教師進行之深入訪談，配合「認識電影」輔助教材之特性與目標，如何更加精進教材內容、重新反思電影教育的核心與舉措等。最後為透過訪談，深入理解教育現場老師，認為如何精進此份教材與推廣的未來發展與建議，期望能擴大於教師間推廣的可能性。

一、「認識電影」輔助教材使用之基本現況

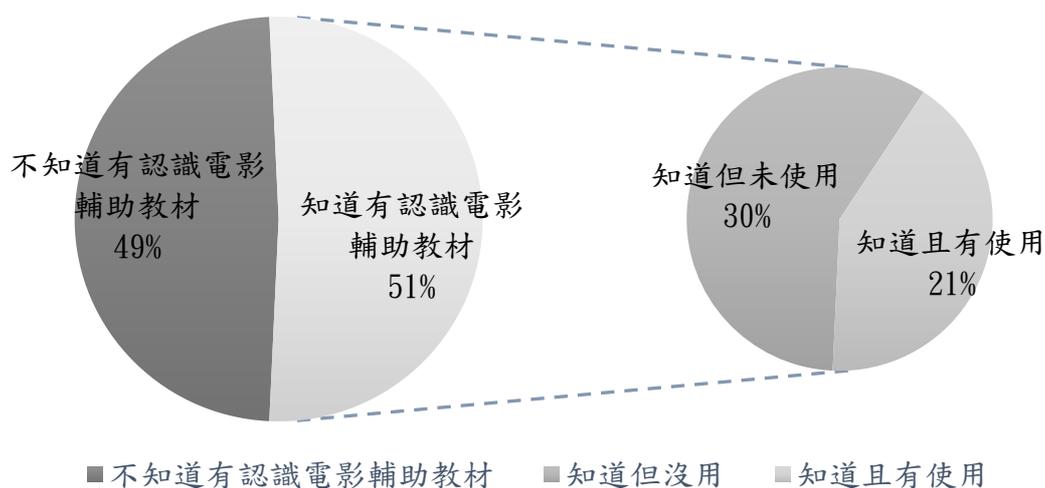
本部分以 google 問卷填答之 445 份有效問卷，針對普遍性調查之基本問題進行分析。透過具有使用經驗與為使用經驗者於縣市中的分佈、校內收藏實體教材之位置及對於接觸教材資訊管道的想法等，進行比較後，輔以訪談者之意見等進行詮釋。

(一)「認識電影」輔助教材使用者分佈之基本資訊

「認識電影」輔助教材之線上 google 問卷，總共回收 445 份有效問卷，其中有 216 位表示不知道此份教材（佔回收問卷填寫人數的 49%），另有 229 位知道有此份教材（佔回收問卷填寫人數的 51%）。知道此份教材的人中，沒有使用的人數為 134 人（佔回收問卷填寫人數的 30%），有使用經驗為 95 人（佔回收問卷填寫人數的 21%）。可分為「不知道有認識電影輔助教材」、「知道有認識電影輔助教材但未使用」、「知道有認識電影輔助教材且有使用」共三類群體，繪製相關比例圖形呈現如下頁的圖一。整體來說，對應於發放的數量與使用者，

發放的學校數量中約有一成左右數量的學校中有教師使用，對應於認識電影輔助教材之主題「電影教育」，在尚未納入正式課程，且非藝術與人文領域中之規定教學之單元，已為極佳的使用率。

圖一 知道「認識電影」輔助教材與實際使用之比例



接續為下一頁表五的分析，對應於研究對象的表一「各縣市領有『認識電影』輔助教材之學校數一覽表」，從「認識電影」輔助教材的推行與發放學校數量的前三名為高雄市、新北市及臺北市中，能夠看出此三個縣市的獨特性。在初始各縣市的發放方式是有所不同的，臺北市、新北市與高雄市有別於其他的縣市，為各國小學校皆進行發放實體教材，屬於「廣為發放」的模式；其餘縣市則是以公文廣知後，由有興趣領取的學校回覆各縣市教育局處，而後獲得寄送，為「自行索取」的模式。下表呈現的即為當初各縣市中發放的校數以及填寫本問卷之學校數，發放以校數算，當同校中有數位填寫的教師時會扣除該數量，故以校數計算為 427 所學校。填寫者所屬學校大部分為國小階段的學校，其中僅有四所國中（苗栗縣、高雄市各一所，新北市兩所）；及兩所高中（高雄市與臺南市）。

本研究分析表格中的百分比的呈現，一律無條件去掉小數點，以降低解讀時之干擾。表五中的百分比計算方式，為該縣市的總發放學校中，有填答的教師其

所屬的學校數量，設為填答率。從表格中的分析來看，各縣市的填答率差異甚大。花蓮縣、臺南市、宜蘭縣、新竹市、臺中市的填答率較高，為七成以上；「廣為發放」的三個縣市中，只有高雄市的填答率高於五成。比較兩群，「主動索取」模式的縣市填答率高於「廣為發放」的縣市；全臺灣整體的填答率為 43%，能夠對於領有「認識電影」輔助教材學校中 427 所學校進行初步的理解。

表五 各縣市發放與各縣市填寫比例（單位：校數）

廣為發放				主動索取			
縣市	發放學校	填寫學校		縣市	發放學校	填寫學校	
	校數	校數	填寫校數佔發方校數中之百分比（填答率）		校數	校數	填寫校數佔發方校數中之百分比（填答率）
高雄市	245	131	53%	臺中市	103	74	71%
新北市	217	48	22%	臺南市	60	45	75%
臺北市	153	19	12%	苗栗縣	30	17	56%
				屏東縣	28	14	50%
				宜蘭縣	26	19	73%
				彰化縣	23	8	34%
				南投縣	20	11	37%
				新竹市	19	14	73%
				新竹縣	14	6	42%
				基隆市	16	9	56%
				花蓮縣	10	9	90%
				桃園市	9	4	44%
				嘉義市	5	3	60%
				雲林縣	1	0	0%
總數	615	198	32%	總數	363	229	63%
全體數量					978	427	43%

表五為縣市中學校數量的概況，接續的表六分析為依據分支問題所劃分的「不知道有認識電影輔助教材」、「知道有認識電影輔助教材但未使用」、「知道有認識電影輔助教材且有使用」三類群於各縣市的分佈。雖為同一學校的老師，但亦有部分教師有使用經驗，部分教師沒有使用的狀況，故表六中是以本研究中問卷的填寫人數進行統計整理，並呈現該群體於該縣市中所佔的百分比。

表六 各縣市中三群體分佈比例（單位：人數）

發放縣市		該縣市中填寫問卷之總人數	不知道有認識電影輔助教材		知道有認識電影輔助教材但未使用		知道有認識電影輔助教材且有使用	
			人數	佔該縣市中百分比	人數	佔該縣市中百分比	人數	佔該縣市中百分比
廣 為 發 放	高雄市	137	61	44%	44	32%	32	23%
	新北市	52	37	71%	9	17%	6	11%
	臺北市	21	12	57%	5	23%	4	19%
	總數	210	110	52%	58	27%	42	20%
主 動 索 取	臺中市	74	38	51%	23	31%	13	17%
	臺南市	47	14	29%	16	34%	17	36%
	苗栗縣	17	11	64%	5	29%	1	5%
	屏東縣	14	4	28%	7	50%	3	21%
	宜蘭縣	19	11	57%	7	36%	1	5%
	彰化縣	8	1	12%	4	50%	3	37%
	南投縣	11	6	54%	5	45%	0	0%
	新竹市	14	8	57%	3	21%	3	21%
	新竹縣	6	3	50%	1	16%	2	33%
	基隆市	9	3	33%	5	55%	1	11%
	花蓮縣	9	1	11%	0	0%	8	88%
	桃園市	4	3	75%	0	0%	1	25%
	嘉義市	9	3	33%	0	0%	0	0%
總數	235	106	45%	76	32%	53	22%	
全體數量		445	216	48%	134	30%	95	21%

「廣為發放」縣市群體與「主動索取」縣市的比例與全體相近，依序為「不知道有認識電影輔助教材」的人數最多、「知道有認識電影輔助教材但未使用」次之，「知道有認識電影輔助教材且有使用」的人數則佔兩成左右。交叉參照表五及表六，其中較為特別的是，作為「自行索取」模式下的花蓮縣，「認識電影」輔助教材發放數為十份，填寫問卷的九個人中有八個人使用，索取教材後的使用率為最高。該縣市不以地理位置形成區隔，或能持續關注電影教育扎根之後的發展性。

(二) 比較使用經驗有無者對於接觸管道、發放形式等的想法

本部分進一步著重於比較在「知道有認識電影輔助教材」群體中，選擇使用、具有使用經驗者與未使用此份教材者，其群體之間的差異。首先，從教材放置的位置，觀看學校普遍上對於此份教材的定位。

表七 「認識電影」輔助教材於學校中的存放位置

使用經驗與 計算單位 存放位置	有使用經驗		沒有使用經驗		總數	
	校數	佔此群 體之百 分比	校數	佔此群 體之百 分比	校數	佔群體 總計之 百分比
教務處	56	59%	62	47%	118	52%
圖書中心	22	23%	43	33%	65	29%
藝術領域	9	9%	12	9%	21	9%
無特定人員	2	2%	6	4%	8	3%
學務處	2	2%	4	3%	6	2%
主要使用教師	2	2%	0	0%	2	0%
社會領域	0	0%	1	0%	1	0%
輔導室	0	0%	1	0%	1	0%
未回答或不清楚	1	0%	1	0%	2	0%
群體總計	94	100%	130	100%	224	100%

表七的存放位置是以學校為單位計算，若同一校老師同時有教材使用經驗者與未使用者，以有使用者之回答為主。由上表所示，主要以「教務處」為最多數學校的存放處，其次為「圖書中心」及「藝術領域」。在有使用經驗者的填答中，有兩位教師表示，因其為「認識電影」輔助教材的主要使用者，故轉而由其負責保管。基本上，知道有「認識電影」輔助教材的教師，大部分皆知曉其放置的地點及保管人員，對於知道存放地方卻未進行使用的教師，進一步探究其未使用的原因，是接續關注分析的焦點。

「認識電影」輔助教材相關資訊來源的接觸管道，相關整理如下所示。有效問卷中，有使用經驗者為 95 人，沒有使用經驗者為 134 人，但因教師的資訊管道來源可能是多重的，故採用的是複選題的答題模式，以選項被選擇的次數計算之，各群體及總體方面，答題的次數皆會大於人數。

表八 「認識電影」輔助教材相關資訊之來源

答題選項	有使用經驗		沒有使用經驗		總選擇次數	
	次數	佔此群體之百分比	次數	佔此群體之百分比	次數	佔總體次數之百分比
校內公文轉知	76	65%	117	78%	193	75%
新聞報導、發布會議等	10	8%	9	6%	19	7%
同僚教師介紹	6	5%	16	10%	22	8%
相關研習增能	22	18%	7	4%	19	7%
其他	2	2%	0	0%	2	0%
填答次數總計	116	100%	149	100%	225	100%

上述表格中，有使用經驗者選擇填寫「其他」項目的回答包含：「參與者」（為參與教材研發成員之一）及「大學修課」。表八的結果顯示，無論哪一群體，

「校內公文轉知」皆為最普遍的接觸資訊形式，而第二高填答次數的接觸管道，就有使用經驗者群體中，為「相關研習增能」；沒有使用經驗的群體，則是「透過同僚教師介紹」，在此顯現差異。進一步在個別訪談中詢問有使用經驗教師對於資訊管道的想法，其皆認同公文為最普遍性的資訊傳達，但其亦有限制性而較難令人深入理解而成為使用的誘因。藍老師師即指出透過研習觸及更多具有興趣的教師是更重要的；綠老師則進一步提出以社群的交流方式進行推廣，相關部分將於本節第三部份進行探討。

公文其實就是我們會貼在學校公布欄，可是如果這個老師他完全沒有興趣，或是完全不知道裡面在說什麼，點閱率其實很低，那如果是研習的話就是有興趣的老師可能會去參加，那些去參加的老師又有可能是比較會去使用的老師，所以我覺得研習還蠻重要。（藍老師）

我覺得公文往返太慢的，因為公文的接觸只有這些行政人員，所以我覺得應該…，過去國影中心跟新聞局常辦很多研習，可是那比較像內部的產出啦，產出之後就沒有一個平臺，所以我反而覺得就像是他們現在在做的，很多的社群，然後透過鼓勵他們成立社群，然後我們就提供這樣的支援，我覺得這個管道目前來說蠻多學校都蠻需要的，特別是跨領域社群的專業講師，我覺得這是國影中心或是認識電影教材的人可以思考一下。（綠老師）

最後，針對「認識電影」輔助教材的形式進行探討，「認識電影」輔助教材共具有實體教材與數位網路的版本，實體光碟製作完成後進行各校的發放，本研究中所調查的學校皆為擁有實體教材的學校，而數位網路的版本是同時公開、開放給所有有需求的人自行下載的。對於教材的實體與數位形式，是否會對於使用上產生影響，將進行相關分析。

表九 教師所知道的「認識電影」輔助教材版本

使用經驗與 計算單位 答題選項	有使用經驗		沒有使用經驗		總人數	
	次數	佔此群 體之百 分比	次數	佔此群 體之百 分比	次數	佔總群 體之百 分比
只知道有實體教材	23	24%	62	46%	85	37%
只知道有數位版本	6	6%	21	15%	27	11%
知道有實體教材 也有數位網路版本	64	67%	44	32%	108	47%
不清楚	2	2%	7	5%	9	3%
人數總計	95	100%	134	100%	229	100%

沒有使用經驗的群體以「只知道有實體教材」為大多數，而有使用經驗的群體以「知道有實體教材也有數位網路版本」為大多數，能夠同時善用實體教材與網路教材各自的優缺點，應更有助於其使用。接續詢問教師「何種方式較能夠增進使用意願？」的問題，回答分佈如下表所示，以偏好「數位網路教材」為大多數，次之為認為「沒有特別影響」。

表十 「認識電影」輔助教材的教材形式偏好

使用經驗與 計算單位 答題選項	有使用經驗		沒有使用經驗		總人數	
	次數	佔此群 體之百 分比	次數	佔此群 體之百 分比	次數	佔總群 體之百 分比
實體教材	13	13%	27	20%	40	17%
數位網路教材	64	67%	63	47%	127	55%
沒有特別影響	18	18%	41	30%	59	25%
其他	0	0%	3	2%	3	1%
人數總計	95	100%	134	100%	229	100%

在沒有使用經驗群體中，提出「其他」的回答內容包含「實體或數位都好，但現在的問題是『什麼時間會上到認識電影等相關課程』」、「網路（版本）使

用方便；實體教材無網路時方便」、「如果有電影場景的布置或器材，會提高意願」，從中能看出關注焦點除方便性外，更有許多實施電影教育時所會面臨到的待解問題，此將於後續進行探討。

然後就是教材放網上會比較好，學校其實沒有比較固定的地方可以放，比如說可以放教務處或圖書館，但是問題是人家又不主動去借，所以說實體的影片或實體的東西，網路上能容易抓到，我剛剛有再去看一下網站，好像網站上有整理得比較清楚，去年的有些東西就找不到。（藍老師）

對，我覺得你們（「認識電影」輔助教材）很棒的地方是你們網路都有，有需要的人可以先看或直接使用你們的教材來講解，我覺得很好的地方，以富邦（富邦文教基金會）的《裝扮遊戲》（《裝扮遊戲》電影的教案）來講好了，他印的那本很精美也要很完整的上完課才拿的到。（黃老師）

透過訪談有使用經驗的教師，皆認同於網路版本的好處，並肯定其能夠持續搜尋與分享的正向影響。黃老師所提到的，其認為「認識電影」輔助教材與民間團體富邦文教基金會研發的教材最大的差異之處，或可作為不同的參考。

（三）難以使用「認識電影」輔助教材的困難因素

最後將焦點關注於「知道認識電影輔助教材但沒有使用」的群體，從其不使用的因素面向出發，理解目前教材使用或電影教育落實於教育現場中可能有的限制。對應於並於下面第二部分中針對有使用經驗教師的深入訪談，提出同樣遇到的難題下可能的解決方式，進而提供進一步的支援與資源。

表十 知道有「認識電影」輔助教材但不使用的原因

答題選項	人數	佔總數百分比
不適用於我的領域教學	75	55%
我的專業興趣不在此	25	18%
考量內容對學生過於困難	11	8%
其他 尚未有機會使用（近期才得知、已規劃好學期進度等）	8	5%

	未實際接觸到教材	6	4%
	不清楚該如何使用	5	3%
	課程時間不足	4	2%
總數		134	

表中呈現的是「知道有認識電影輔助教材但為使用」群體其不使用的原因，以「不適用於我的領域教學」獲得過半數的填答，遠高於其他原因選項。進一步針對「不適用於我的領域教學」填答人員進行分析，由於國小階段的教師會有身兼不同領域教學的跨科特性，本部分僅以填答人員的教學科目進行綜合性的統計，以所有選擇此選項教師的領域進行次數計算。認為「不適用於我的領域教學」的教師中，主要教授「語文」、「自然科學」與「社會」領域。

針對沒有使用經驗者，以開放式的簡答模式自由填答「請問您認為有哪些設計上的改進較能夠增進您的使用意願？（如：內容上的調整、更方便使用的模式等等）」此一問題，約可統整為「進行內容調整」、「更方便使用」、「與課程結合，符合教學需求」及「辦理研習」的想法，相關舉例如下：

表十一 沒有使用經驗者提出增進使用意願的方法

填答分類	人數	舉例
進行內容調整	13	<ul style="list-style-type: none"> ● 更適合偏鄉學童、符合國小學生程度 ● 依學生年齡運用適合的解釋方式，增強學童的理解 ● 教材內容的電影難以引起學生的共鳴
更方便使用	22	<ul style="list-style-type: none"> ● 與教育局各項資源整合，建立方便使用的平臺、更方便使用及互動模式
與課程結合，符合教學需求	13	<ul style="list-style-type: none"> ● 教師要能覺察學生在此方面的需求，才會應用在教學上 ● 教材提供教科書出版商，在相關課程中直接融入課程，較易引起教師的注意及興趣 ● 內容如何跟自己所教授的領域結合 ● 符合課程內容時我會嘗試使用 ● 課程設計要能搭配學校課程

辦理研習	7	<ul style="list-style-type: none"> ● 可以辦相關研習教導老師們如何使用，亦可以做到推廣的效果 ● 請講師研習教我們如何應用 ● 多舉辦推廣研習課程
------	---	--

綜合分析表十與表十一，以現有的領域架構或課程脈絡決定教材是否與課程有關，進而融入至課程的想法下，越能夠納入領域課程，似乎越能夠引起教師使用的意願，相關需求亦增，仍是「認識電影」輔助教材必須解決的問題。

總體而言，有意願實際使用「認識電影」輔助教材並實際落實於課堂的教師，對於「認識電影」輔助教材與電影教育有一定的理解與想法，進而願意施行於課堂。深入使用者的經驗與對於教材的設計內容、相關配套措施等，則將不只是有無使用經驗者的差異劃分，而是從中探求此份教材的誘因與發展的可能性，才有可能真正持續性的推廣。故下一部分將接續認識電影輔助教材使用上的困難點中，並對於認識電影所設定的國小階段、藝術人文領域及教材的接觸面向進行探討。

二、分析「認識電影」輔助教材之關鍵：使用者經驗與電影教育

本部分針對「認識電影」輔助教材的實際內容，透過有使用經驗的教師回饋，呈現其實際運用於課堂的操作模式及建議之發展面向。透過實際使用對象的課程，對應於「藝術與人文領域」及「國小」階段為主以外的可能性，並從中聚焦於課程施行的核心，即電影教育的可能面貌。

(一) 「認識電影」輔助教材中內容的使用

下面表十二為問卷調查中有使用經驗的 95 位教師，在 google 表單中進一步填寫其使用的內容，以問卷回答中有清楚撰寫出使用單元名稱與影片名稱的回答加以計算羅列，未清楚填答者則不列入計算，故表格中的使用人數會少於填答人數。由表十二所示，第一單元「原來電影是這樣來的啊！」與第八單元「自己的

故事自己說」是最多人使用的。而作為教材的組成，教師手冊、學生手冊、電影專文及影片皆有受到提及，由教師視課堂之需求進行選擇。

表十二 「認識電影」輔助教材單元內容介紹與使用人數

教學單元	主題影片	教學主題	人數
單元一：原來電影是這樣來的啊！	《台北！台北！》	視覺暫留、影像生成原理	26
單元二：懂劇本、編劇本，我是編劇家	《喜怒哀樂》之〈樂〉	電影編劇、三幕劇	7
單元三：親愛的，我讓角色飛起來了	《紅氣球》	電影角色設定	5
單元四：原來這就是電影的魔法	《福爾摩斯二世》	電影剪輯與分鏡	4
單元五：第一次默劇就上手！	《福爾摩斯二世》	電影表演與默劇技法	3
單元六：無聲勝有聲？有聲勝無聲？	《萬花嬉春》	電影配樂與配置	6
單元七：打造我的夢工廠！	《台北！台北！》	電影場景設計	1
單元八：自己的故事自己說	《不老騎士》	人物觀察、紀錄片簡介	12
全部（每一個單元皆有使用）			4
影片（只註明使用影片，未提及片名）			12

內容介紹資料來源：認識電影輔助教材使用說明放大鏡

對於願意接受進一步訪談的填答者，邀情其於問卷中留下僅使用於研究用途的聯絡資訊，從其中進一步立意抽樣進行訪談，以瞭解「認識電影」輔助教材於課堂中的實際使用方式，受訪者之基本資訊則對應於研究方法中的受訪者列表。在此依照其是否依循「認識電影」輔助教材所設計的教案流程進行課程而將其分為兩種模式運用。第一類型為依據「認識電影」輔助教材中的教案流程進行直接使用，如下面綠老師所帶領的電影社團課，其課程內容結合電影原理與議題的討

論。藍老師同樣是依循學生手冊的流程，於藝術與人文課堂中的使用，包含讓學生實作體驗的部分。

比如說《萬花嬉春》好了，我們就講電影聲音的源起嘛！所以我比較傾向的做法可能是說去介紹電影的原理，然後再播影，當然這是原理的部分，還有其他議題。比如說我們談勇敢的部分用《不老騎士》來談，議題式的引導，因為我們比較傾向是說孩子們去發言討論，…，是在課堂上面討論讓他們了解什麼是勇敢，或者是勇氣，然後我們再連結不同的影片穿插在裡面。等於說孩子看電影的品味也可以因此而改變，他們不只是說只喜歡那種好萊塢英雄式的電影，他們也可以接觸不同類型的電影放在裡面，例如說《紅氣球》這樣，我們也可以用這樣的方式跟他們談一談，然後再過頭來欣賞電影的一些手法。（綠老師）

我是把學生手冊投影在黑板上，因為我們有單槍，然後我是比較偏向照學生手冊的流程，就是先從走馬燈，那我自己有另外再抓走馬燈的影片，因為走馬燈只是看照片，其實小朋友不太懂他是什麼東西，所以就是再加走馬燈的影片。然後就是視覺暫留原理那部分，我是有讓小朋友做翻轉的鳥的那個，第一節就是走馬燈那個看過之後就是做那個留影盤的部分。比較多的時間做這個以後，然後我還有另外補充一個柵欄版的，也是視覺暫留，那個是你們的補充影片有一個，忘記是哪一個節目裡面有介紹，他就是畫那個天線，然後圖案在抽的時候會有變化這樣子，我有做這個教具給小朋友看，然後小朋友還蠻喜歡的，因為他也是一個投影片加一張紙，他就會有動畫的感覺這樣。（藍老師）

另一種使用「認識電影」輔助教材的方式，其同樣是著重於電影教育，但是是以此份教材作為相關探討電影教育、影像教育資源之一的使用，融合教師擁有的其它資源，共同作為課程設計的參考之一。相較於前述依據教師手冊的流程，下面舉例的課堂教學模式為綜合性的運用。紫老師所屬的學校以「動畫」作為學校的特色發展，納入公視兒童影展與教育部的計畫資源，因其以動畫為主，「認識電影」輔助教材中只選取相關的作選擇性的使用，其呈現畢業製作的拍片中仍可以有不同年級以有不同的方式加入。

我參考的也其實沒有那麼多，比如說剛剛提到的視覺暫留的主題，然後還有就是請他們在做編劇的時候有把那個，因為我們在做的動畫其實是短片，所以這個輔助教材裡面有談到編劇的根本的技巧，就是那個三幕劇，這個我有跟小朋友做介紹，就是當他們在做故事發想的時候，也許就可以做一個參考。…（學生）去採集一些歷史文化的東西，在把這個東西串起來，就是這些元素，…，把這些都串起來之後再讓他們去發想，這個可以怎樣呈現一個完整的故

事，故事出來之後我們就開始去寫劇本，就是些對話等等的，然後同時也把分鏡表這個部分帶進去，所以必須要畫畫面，然後要怎麼對話，同時也要想聲音與道具等其他元素怎麼加進來，那個階段就是比較完整的分鏡稿的概念。再來就是角色設計，因為我們學校是一個年級一個班的偏遠學校，所以當初我在設計這些角色就請全校，包括一年級的小朋友，然後會先給一個小故事，請他們想這個故事要怎麼樣，然後有什麼樣的角色，然後請他們參加全校角色設計的甄選活動，當然後面成型還是在六年級他們自己製作的上面。我們那個時候做的大部分還是紙繪動畫，所以他們就開始設計角色，背景還有其他種種的道具。（紫老師）

紅教師則是採用「影像閱讀」的模式，在社團課程中的影片播放有別於單純地觀看電影後進行議題的討論，其會逐格放映、精讀影像，並加入電影海報等進行影像解讀的延伸。

我自己在帶電影社時，我會用不一樣的暖場，會用拍得好的廣告或是短篇的影像先做暖場，孩子會先看一次，然後我會點出來進行討論，甚至是逐格暫停的方式做些問答讓他們預測，簡單的說就是用紙本閱讀的策略應用到影像閱讀中，但影像閱讀你是要五感全開的，那一開始並不那麼容易，那你就是要帶孩子從影像電影的場面調度，然後拍的視角、音效、音樂以及色調，這些其實都是可以討論的，然後接下來我就是重播，那這樣的順序小朋友就會比較有感覺，接下來就可以進入大片子，那進入之後我也會讓他們透過片名來預測，…，會問她們電影海報給了什麼線索與感覺，問他「為什麼要這樣排版？」、「為什麼這樣拍？」這其實都是一種閱讀，小朋友以前都比較無感，我現在就是讓他有感，這也是種美感的教育，…，進入正片我都是逐格放，我暫停的地方很多，所以老師要知道什麼地方暫停，因此我的備課就要很充足，我一開始給自己的練習時間比較多，一部片可能要看到五六次，…。然後我覺得認識電影輔助教材他一直在進步，一開始他只有那些專文跟教材，那些教材我沒有印給學生而是以投影片的方式，因為我會口述之後再給小朋友看。（紅老師）

上述兩種使用「認識電影」輔助教材的形式，顯示了雖然「認識電影」輔助教材的設計中已有考量教學的流程，但授課教師對於課程安排與對電影教育的解讀仍具有一定的彈性與靈活度，並視其需求、所要帶給學生的內容而進行調整。就第一種使用方式的教師，其依循教材所設定的步驟，會較注重教材的立即可用性與操作性。而將「認識電影」輔助教材視為影像教育之補充資源的教師，則會重視

於內容的知識性與難易度，並期待有新的教案的產出。下面就依據教師各自的使用經驗，提出對於內容設計的建議。

(二) 「認識電影」輔助教材之內容設計與建議

「認識電影」輔助教材的單元主題中包含了主題影片、教師手冊、學生手冊及電影專文，圍繞著教學主題進行教學單元，並附有相關參考書籍資料與影片名稱。而作為數位網路版本的形式，頁面內容中有超連結按鈕，可連結至網站與影片等，作為外部資源的補充。使用單元一並依照流程進行課堂的藍老師，認為還是有需要調整的部分，包含「教師手冊與學生手冊順序不一」、「連結影片出現問題，需另外找」、「教具製作使用上的限制」以及「專有名詞需有更多的補充說明」等，此皆是在教師實際使用的課堂中所會察覺到的問題。

應該是流程兩個沒有統整好，因為學生手冊會從中國的走馬燈切進來，然後說這是視覺暫留原理，然後就直接翻轉的留影盤，可是教師手冊是以《台北！台北！》為主，所以他的流程是沒有很明確講兩個怎麼接起來這樣子。（藍老師）

就是使用第一單元的學生手冊跟教師手冊，裡面有跑馬燈，那這個影片連結是不是在學生手冊連結裡面連進去的嘛。…。我其實要另外抓，因為有些連結好像失效了，而且我覺得學生手冊跟教師手冊他的順序跟教學的流程，我覺得有一點點沒有辦法對再一起，所以等於就是影片我另外再找，抓下來之後再依照我的順序去教。（藍老師）

因為動畫觀賞器他必須要貼在鏡子前面看，可是手冊上沒有講得很清楚，如果小朋友直接轉，沒有對著鏡子就看不到，所以就變成我找有興趣的小朋友到鏡子前一個個帶他看這樣。（藍老師）

然後就是一些專有名詞的影片能夠再補充多一點，因為那個其實你光是講那個名詞小朋友是沒有概念的。（藍老師）

融入課程的方式仍需要經過一定的調整，讓學生實際操作時，教師教材的準備需要自行印出，如此加上原本課程進度下，「認識電影」輔助教材的使用可能較難成為首選。紅老師因有接觸過公視發展影像教育的方式，故其建議同樣可以發展

成直接可用的習作本。由此，教師重視的是便利性與可用性，而對於相關的補充資訊，有一定的方向與架構後，皆有能力自行尋找相關的網路資源。

我覺得有同伴的話我會推薦，就是有比較熟的老師的話我會推薦，可是如果比較不熟或平常課可能都教不完了，那就可能會比較保留這樣，因為這套教材現在對我們而言比較像是補充的自編教材，你必須要自己把課程調整以後你才能夠教，而且在教的時候那些設備跟材料都要自己準備，像我們在做第一單元的時候，都要自己去找紙張那些東西，然後準備好小朋友才可以做。（藍老師）

因為我覺得要印出來它真的要變成一系列課程的話，可以有初階版，像是公共電視在每個寒暑假都會推出公共電視的遊戲本，然後一本十塊錢。而且它的設計很厲害，你也能寫這些作業，但是你看公共電視你會寫得很深入。它暑假會有兩套，一套是藝文系列的。所以當老師看到紙本的時候就可以說知道怎麼用，甚至很方便地分享出去。我覺得國影中心要做實體教材的話，不要放那麼多的專業知識，其實就是他們網站上互動的很淺的那個先進來；國片歷史、拍片辛苦等等，這些很背後的辛酸血淚史先不要放，就事先很基礎的，讓孩子們有操作的，讓老師拿到後就可以有操作的。…。其實有點像學生手冊，我們要備課東西你也不用印多東西給我們，可能掃一個 QR code 就可以看到，或是搜尋一個關鍵字就可以看到。（紅老師）

在「認識電影」輔助教材的設計模式上，較期望的模式為學生實作時所需的部分（如：學生手冊）為實體印刷品；而教師在課程準備上的專業知識（如：教師手冊），可以是網路資源的外部連結，給予一方向後由教師進行選擇補充。在內容難易度的面向上，亦需要考量教師教學現場中與學生的互動反饋而進行調整補充，電影專業知識的語言名詞與教育現場的名詞、學生的先備知識之間，需有一定的循序漸進、連結的歷程。

（三）面向藝術與人文領域的主題及使用族群

「認識電影」輔助教材為在設計時，將使用族群設定主要為「國小」階段的「藝術與人文」領域。在問卷填寫中表示有使用過「認識電影」輔助教材的教師，多數將課程設計於何領域的課堂之中？透過表十三，使用於藝術與人文領域的教師數為最高，次之為綜合活動。其中，因國小階段教師多數身兼不同領域的授課

課程，本部分依據其對於課程的描述一一對應劃分，但亦有教師將其同時使用於不同的領域課程之中，故填答次數會略微超過有使用經驗教師填答人數的95位。另外，其中填寫「其他」答案的七位教師，將「認識電影」輔助教材使用於畢業光碟、資優班影像課、社團課、閱讀課及彈性課程等，呈現依據領域劃分外，電影教育及「認識電影」輔助教材所能融入非正式課程的可能性。

表十三 「認識電影」輔助教材使用之領域

領域科目	有使用經驗者（複選）	
	填答次數	填答次數佔總填答次數之百分比
藝術	26	25%
綜合活動	22	21%
社會	14	13%
語文	11	10%
自然科學	11	10%
科技	8	7%
健康與體育	2	1%
數學	0	0%
其他	7	6%
總填答次數	101	100%

承接前述表格，有使用經驗的教師中，藝術領域教師佔有一定的比例，此與「認識電影」輔助教材定位為「電影美學素養及鑑賞能力的教學資源（認識電影輔助教材教師手冊，2015）」確有相關。但若將此份教材單純直接劃入藝術與人文領域中，亦會產生問題，除了自身限制造成其他領域科目難以使用外，電影此一主題實際於國小階段中所佔的份量亦有所疑慮。訪談屬於藝術與人文領域的藍老師時，其表示正式教科書、課本中並沒有專門為「電影」的單元，最相關的是

拍照的取景，且電影作為綜合性的藝術形式，學生需要有許多先備的知識基礎，在學生程度與授課時間上都是一大考驗。

（訪談者：電影這個主題佔藝術與人文領域課程中的比例？）幾乎都沒有，我們用的是康軒版，他只有在拍照的部分會比較相關，可是就是到達動畫或電影這邊就都沒有放進去。…。其實中年級的話他們會開始接觸色彩、構圖還有粉蠟筆跟水彩的部分，那還有一些立體的，比如說陶土那些，那到高年級的話，可能素描，攝影，另外水墨會有些東西進來，可是就是比較沒有電影的部分，但是之前高年級有個單元是在介紹取景跟拍照，就會跟電影比較相關一點。……。以美勞課來說高年級的課就有接觸到照相攝影的部分，這個會跟電影更接近一點，那中年級其實對於編劇本還有攝影對白等，難度對他們都比較高，老師可能先前都要教過別種東西才有可能帶到這個攝影還有製作影片的部分，包括那些整個都要從頭教，要教很久。（藍老師）

我自己之前有帶過高年級的時候經驗是我們有帶小朋友去拍照，就會有取景這些概念，但是取景跟你實際拍電影把這些景變成能夠動的，中間又有一個過程，所以那個又是更進階的東西，除非老師很有心整個課都用這一套教材，包括他如果要插入在一般的課程裡面教的話，其實時間都不太夠。（藍老師）

「電影」此一主題需有大量的藝術知識作為基礎，且其於國小藝術與人文領域課程中是缺乏的，然而，並不應僅將此視為困境，而應尋找出電影教育於學校教育中的轉機。藍老師就提到，因教師對於課程內容有一定的自由度，仍可進行選擇，帶入其認為重要的部分，故或可由有相關興趣熱情的教師處著手。藍老師提到需要的器材與跨領域知識的部分，可以透過跨領域合作的模式較可能進行。綠老師也提到雖然傾向藝術與人文領域，但只要與課程結合，仍可以於不同領域間進行多元的使用，進而傳播推廣。關於發展研習與社群的部分，將於第三部分繼續討論。

因為一開始我就是在我的空間，有多少空間做多少事情，我們學校到也沒說阻攔什麼事情，包含到現在大家說：哇！原來看電影可以這樣看，就是因為我在上課別的老師也是來圖書館觀課的，大家就會發現其實是可以這樣帶，然後選電影時需要不一樣的心思，我覺得每個老師的選擇跟需求都不一樣，時間因素下的安排可能還是放部電影打發孩子，我覺得那也沒關係，最起碼他開始選的電影是不同以往的。（紅老師）

（訪談者：老師的教學自由度？）還蠻高的，以藝術與人文來講，他的調配度其實還蠻高的，因為他沒有考試的壓力。可是老師會因為他有沒有器材，或設備夠不夠也會影響他使用的意願，如果說學校的攝影機很少，他又沒有時間借到電腦教室，他可能就不會朝拍片或剪接的部份去做，如果是前面比較討論或演戲的部分可以在課堂上解決，那個部分就可以做，那如果是拍攝或剪接那個就比較配合到其他東西，那個就可能比較難一點，除非是說社團或跨領域，就是這群老師他們很有興趣，他們可能就幾個人湊在一起以專案的方式做，那就更有可能。（藍老師）

這些議題都是比較傾向於藝術與人文，可是我們怎麼讓一般的級任老師也能夠用，讓我們在內容的取材搭配上課程的廣度，或者是搭配上課程領域的單元可以拓展，然後讓更多不同領域的老師可以去使用這個教材，特別是說十二年國教採取主題式課程，或許他可以變成融入的契機，就是可以透過這套教材發展出來的，不管是課內的，或者是課後的才藝班的輔助教材，因為他是公開的嗎，那就是說他可以變成多元的使用，我覺得這是比較好的。（綠老師）

紅老師同樣從中看出了電影教育的可能性，透過短期的完整課程，從議題進行延伸的部分結合到各科目中。當有教師使用時，就能開始翻轉與擴散，而非拘泥於固定節數與正式課程，反而更能引發教師與學生的學習興趣。

我覺得不要讓老師覺得他是一個帶狀性的課程，可以讓他變成兩三周的課程，去帶一個認識電影的課程，去練習一個定義美學的甚麼東西的議題，比如說我們上次有一個國影中心的導師來教我們場景設計，然後是一個半天的課程，我覺得這樣很深入很好。然後我覺得對現場老師來說，如果是班導要用的話他可以先在綜合活動課練習，他可以等於是認識電影的這個行業，這個行業裏有很多很多不同的工作，那你可以變成一種職業認識的角度來切。也可以從課文的議題去切來看哪部電影，我覺得哪可以變得就是不要像國語課或數學課這樣子帶狀性的科目，我覺得他可以放在某個科目裡面，然後他可以是一個議題，一個單元，然後這個單元可能上個五周，他會變得比較容易，如果長期下來十個班級有五個班願意這樣做，其實別班就會比較了，因為這個東西是有趣的。…。所以草根性的翻轉就是讓他用老師們的喜好，孩子的反應去影響別的老師，所以當他變成一種音樂課我們一定要吹直笛的情況，老師就會有壓力，數學課云云，可是認識電影他可深可淺、議題中心、不斷滾動的、可結合時事脈絡議題的，所以它不應該變成一個科目。…。（變成科目）看起來你好像把電影教學做大了，對上位者來說是非常好做檔案的事情，可是對第一線的老師很詬病這樣的行為，很多的教育報告都很假象，所以我不太信任。（紅老師）

對於不同學習階段所需要的電影教育是有差異的，此亦與學生得先備知識、相關知識概念體系架構、教材內容難易度有關。藍老師將「認識電影」輔助教材使用在中年級的課堂上，難度同樣需要調整。而正因為需要龐大的先備知識作為基礎堆疊，重新省思正式課程教材與「認識電影」輔助教材之間的接合度則成為一個重點，不只是為了融入課程，更是為了學生的確實學習。

第一單元還可以，因為第一單元比較像勞作，然後視覺暫留原理也是蠻容易理解的，只是像有些名詞，像走馬燈，動畫觀賞器，西洋鏡這些名詞我都變成要另外找影片，包括他們不太懂這些東西到底那個時候看起來是什麼樣子。只是說後面真的開始說要拍攝影片，我會覺得高年級比較適合。（藍老師）

他們要先學很多知識跟技能，再來做電影這塊會比較容易，包括說他會有很多先備知識都沒有，就比如說要演有劇情的，他可能要必需先以前有演過戲或編劇本的概念，包括老師連劇本都要從頭教就變成是國文課的事情，我沒有辦法在美勞課上面用，就帶他寫完整個劇本然後再教。然後錄影跟派照片其實也有相關性，他們如果先拍過照片，他就知道那個畫面怎麼抓，那他再拿攝影機就會比較好接。然後再來就是剪接，如果真的有要動到剪接那就要動到電腦課，其實電影他是個很綜合性的東西，他必須要配合到很多能力，那如果直接教的話很多小朋友他能力就不太夠。（藍老師）

因為我知道這個要有很多很多相關知識才可以走到電影這一步，所以可能說你們要先去分析看看現在國小的課程哪邊是有接到的，甚至有些困難的要到國中才有可能，不然現在國小的使用率可能比較低一點。（藍老師）

再度回到「認識電影」輔助教材納入課程中的重要問題，對於「國小階段中電影教育是必須的嗎？」，紅老師提出他個人的經驗，認為不同階段有不同的教授方式，從教學中學習，教學經驗的累積是更為重要的。

因為家庭教育中心有跟小朋友接觸，所以他們覺得要帶親子的電影，所以我從兩三年前開始我帶親子電影，是那種年齡層從三歲到十三歲，加上他們爸爸媽媽，然後都是看長片，所以那也是一個很大的挑戰，就是你（教學對象）要從本來教室都是五、六年級，然後變到校園外，志工年齡是五、六十歲，再變到五、六歲。一開始的時候就是很擔憂，因為你不知道會遇到甚麼狀況，然後我們播的第一部片是荷蘭片，才發現孩子不識字。可是我覺得電影選得好是電影會講話，所以到後來我不用講太多，而且我在很對的地方按暫停，然後他們就中場休息趕快回來，就是你給小孩子看要有中場休息，這是我不一樣的教學經驗。（紅老師）

「認識電影」輔助教材的發放以國小階段為主，而國中端與高中端的使用是較為缺乏的。在深入訪談對象的選擇上，95 位有使用經驗者中僅有一位高中教師（即黃老師）。其綜合參照相關的輔助教材，肯定了「認識電影」輔助教材亦能運用於高中階段課程設計的可能性，且認為應該多多宣傳，不應該排除高中端的使用。

因為我知道你們這個東西的對象是國中小，可是我自己在看也覺得適合高中用，所以我還蠻積極去爭取國影中心推的教師共學，……，在那個過程裡面學的很多，但覺得有點可惜的是，因為當初對象設定是國中小，所以高中老師比較不清楚這個教材，共學的過程也是國中小居多，高中老師比較孤單。……。所以我覺得這個教材真的推廣到高中，找不同科的老師來合作是很棒的，因為各科老師切的點都會不一樣。（黃老師）

「認識電影」輔助教材應該更開放的使用於不同領域及不同教育階段中使用，而非單純將其限制於單一類型的課堂之中，僅依照標準而典型的教學設計。將「認識電影」輔助教材中的元素內涵至置入原先不會置入的課程，並不是不顧原本該階段的學習目標，而是透過教師專業的考量後，融入教學經驗，進行彈性的設計與參照，提供給學生更多元的學習。

（四）電影教育的核心想法、操作及困難的解決

「認識電影」輔助教材的使用，在根源上不能脫離教師對於電影教育的想法與操作，當此教材越符合教師所認同的理念，越符合其教學需求，則越有可能使用。參照附錄二中第四部分「對於『電影教育』的想法」中的第二題題目，於題目中提供了「認識電影」輔助教材教師手冊中對於此份教材的介紹，在預期使用「認識電影」輔助教材之教師，應皆會閱讀到此段文字。參照這段文字的說明，詢問填答者「請問上述之敘述主旨，是否與您心目中的「電影教育」相符？原因為何？」。此題採開放式簡答題，由教師自由填答，在總份數 445 份問卷中，有 434 位教師填答。

表十四 對「認識電影」輔助教材所描繪之電影教育的想法

個人的電影教育理念與教材設定是否相符？	人數	舉例
相符	311	<ul style="list-style-type: none"> ● 平日教學雖無冠以「電影教育」一詞，但在戲劇表演教學中已具備相同之精神 ● 是，可讓學生更進一步的了解電影的製作方式，讓學生不是只有單純欣賞電影，還能夠理解，並產生興趣。另外，上述主旨也看得出，電影教育能培養學生的美學及藝術鑑賞素養 ● 是，學生在看電影時，很少是以藝術的觀點欣賞，但電影是一門很有學問的教材，需要讓學生瞭解拍攝一部電影需要有很多元素的加入才能完成
大致相符	67	<ul style="list-style-type: none"> ● 在國小部份可以做基本介紹，及電影賞析的部份即可 ● 部分是，「電影教育」除了認識電影創作之相關手法之外，也可以是透過電影內容探討不同議題
不符合	56	<ul style="list-style-type: none"> ● 內容太繁複，就小學生而言太多了，目標太遠，而且無法置入現有課程去完成諸多目標 ● 不太相同，我的認識是透過電影中的主題來達到學生人格養成，而文化部的電影教育是在解析完成一部電影的要素 ● 不太相符。由電影帶入討論、澄清深入學生概念，在國小階段，應更勝於電影技術性的教學，而這套輔助教材較偏向後者。也非國小老師能指導的專業課程 ● 原本以為和「媒體識讀教育」相近，但讀完主旨之後，發現並不相同，主要是教導電影的眾多元素

填答者中有極大多數認為「認識電影」輔助教材所設定的目標與其認為之電影教育相符，透過開放式問題的形式，填答者各抒己見。這些不同的想法並沒有對錯，「認識電影」輔助教材所提出的訴求亦是如此，但透過此般想法的提出，能夠引發不同的討論，為電影教育勾勒出的形象將更為鮮明。接續將針對教育現

場教師對於電影教育的實踐之一：「拍攝」的想法；以及教師在實際教學時會遇到的困難與克服的方式，許多想法可能在實際的教學中產生轉變或越加深化，這些皆有益於電影教育更加多元，提供不同的參照方向。

「認識電影」輔助教材中的目標包含「引導學生體驗電影藝術創作趣味（認識電影輔助教材教師手冊，2015）」的部分，對應於媒體素養教育相關教學策略中的「產製」。對於「電影是否應該進行拍片？」的問題，並不是單純的課程設計，從教師的回答中，可探究其對於「何為電影教育的核心？」的想法，並影響其對於「認識電影」輔助教材的使用。認為不需要進行拍片與產製，綠老師提到其認為電影教育重點在於鑑賞與品味的養成；黃老師同樣強調觀影習慣的養成而具有的選擇的能力，並將此理念落實於教學活動之中。

自己的立場並沒有覺得拍片是一定要做，雖然說現在這個是自媒體的時代，但是我覺得他如果要變成自媒體，他一定會自己去做這件事情，就是當他電腦課或是有些科技的輔助的話，他自然而然就可能出現，但我覺得更加重要的是說，是整個品味，口味或是整個觀念的養成，應該是全面性的。在基礎教育裡面，不應該只有拍片，因為學區的不一樣、資源的不一樣，那這個東西就變成說不是每個地方都必備，但是欣賞跟品味的養成我覺得是每個人，就是說國民美感教育可以養成的基本元素。（綠老師）

我自己是覺得其實我比較希望學生是能夠去看電影，欣賞電影，我覺得拍電影那塊比較是少數人，門檻與技術要求也很大，那如果今天我可以透過這個輔助教材讓學生願意去電影院，因為你去電影院看才有感覺，那我現在是不得已因為教學才用 DVD，我也帶過學生包場去看過多部電影，讓他們直接去感受，當然我們受限於環境空間，一學期只會辦一次，因為很累。可是我如果建立他們對電影他可以有很多面向的時候，他們其實就會願意花錢去看，而不要只是都看哪些商業片，可是我沒有做引導的時候，他們就不會去看那些，因為覺得看不懂，又覺得我花錢是去放鬆去看商業片就好，或者商業片也不遭啊，你怎麼樣去引導學生看出一些門道來，不要只去湊熱鬧，所以我覺得電影的那種素養真的還蠻需要的。（黃老師）

拍片的產製部分，需要有相對應的器材與資源，包含學生事前的基礎訓練準備等，此亦需要時間與跨領域教師的合作，較難與區域性、甚至於全班中施行。相較於影片拍攝，觀影的體驗是較能普遍性的達成與培養的。

因為我覺得他是一個很綜合的藝術類別啦，小朋友必須要先學到很多東西，然後他如果要做拍片那些東西會比較容易，不然的話就是說要更簡單的，如果是停格動畫就是要先構圖，然後拍照片再剪接，可是剪接那部分沒有辦法全班，因為跟器材的數量有關，所以可能也只有部分學生能。（藍老師）

我覺得（產出）沒有很必備，因為除非老師有那些專長，不然其實 MV 是到六年級才拍，然後我們還有逐格動畫，那也是藝文課跟電腦課做一整學期的醞釀，電腦課的老師要教他們怎麼用威力導演，然後藝文老師要加他們怎麼做逐格動畫，然後拍完之後還要到電腦課去選，所以其實這是班級導師沒有辦法處理的事情。因為班導包含國語數學，時事議題，還有綜合活動，時間是很滿的，那我不認為拍遍這件事情是必要存在的，你看我們的拍片現場，有多少人是因為有拍過片所以去看國片或是甚麼片的，不一定啊，…，所以我覺得就觀影的比例跟拍片的比例，我覺得可以讓孩子經歷但不必要，甚至是高階一點的孩子可以做這件事情。（紅老師）

相較於前述老師們著重於觀影的部分，來自以動畫為學校特色的紫老師，其認同教材中有關劇本等單元的內容有助於拍片，且因為手機普及，在設備上的困難是可以克服的。其認為透過產出，能夠與學生的內在做結合。

我覺得如果最後能有個成果出來，應該也是很可行的事情，因為他這一整套已經有很完整的文本架構了，因為現在有手機相機很普遍，你想把它做成為電影動畫，甚至用照片把它串起來，我覺得其實都還蠻可以的。（紫老師）

我覺得可以再去跟他們內在的東西做結合，而不是只有做認識電影這個部分，所以如果有產出的話才可以跟他們深層內部裡面有產出一些東西這樣。（紫老師）

無論是否進行產製的拍攝影片，教師們同樣都提及面臨課程時間不足的問題。解決方式包含使用額外的時間、重視質而非量的模式，以及前面有提到的領域合作協助的模式。

像裡面有提到一些像《萬花嬉春》等等那些，他介紹的那些影片，我覺得比較要有長時間去觀看，不然都只能截斷部分，因為實際上我們的授課時間沒那麼多，可能我自己是聚焦在動畫這個部分，所以我覺得雖然動畫是短短的，可是要討論的東西也很多，比如說媒材啊素材啊或是角色的部分，還有聲音有無等等。（紫老師）

對，我就是會放在藝術與人文跟綜合領域這裡面，還有就是一個禮拜會有兩節或五節時間，但是其實後面拍攝時間都是不夠用的，我們都是利用假日來拍。（紫老師）

所以我的班級會依照教學目標，進行調整，時間分配，也就是說假設我剛剛講的社團課一個學期有 20 節，隔週上，所以只上 10 周，每周兩節，一節課 40 分鐘，所以 20 節裡面我只看兩部半到三部電影，可是我看得很深，我的量不多但精，我教的是觀影方法。（紅老師）

黃教師在高中端的教學中提到當片長過長時的解決方式，其使用快轉加上片段播放的方式，在有限的時間內同樣達到讓學生有感受性的成果。

我知道學生沒有耐性，可是我有想讓他們去體驗，但他們很長時間受到快節奏的好萊塢電影影響，社會組的學生比較能耐著性子把他看完，但是自然組比較無法忍受，所以後來有學生直接提出很多想法，包括有學生找到濃縮版，我都可以接受，我覺得現在節奏都太快，怎樣可以讓學生停下來思考，留白停頓這個很重要，後來我就讓學生看一小段，再來讓他們看他們的濃縮版，很快就看完了，學生就會說「老師，我們可以體會了」，那我覺得這個是還蠻兩全其美的方式。（黃老師）

綜合上述，「認識電影」輔助教材的使用背後，是教師們開展自己對於電影教育理念與詮釋的途徑之一，透過核心概念的聚焦，形成具體的活動設計。教師們同樣提到了素養導向的重要性，相較於知識的傳播，更關注於學生的體驗與感受。但從有使用經驗的教師身上，看到的是同樣遇到電影教育非納入正式課程、教學時數不足、設備器材限制等，但其仍有克服困難的想法。當開展出教師的熱情，讓教師發揮其專業自主性、有足夠經驗的累積時，其實仍是有許多能夠解決問題的資源與方式的。

三、對「認識電影」輔助教材之未來發展與建議

在未來發展上，「認識電影」輔助教材確實應該持續性的推廣使用，當越多教師接觸到這份教材時，越有可能考量選擇適合的元素加入課堂之中，改變教學的內容與模式；而教師實際使用教材後的經驗與回饋，如對於增加內容與形式變更的建議等，亦能協助教材的精進，是為一相輔相成的歷程，而這些皆需要結合資源與研習。故針對未來發展建議，下面就內容、形式及相關參照資源與研習等進行說明。

(一) 「認識電影」輔助教材中影片的選擇與內容

「認識電影」輔助教材關注到電影相關主題的面向，與播放電影而後討論劇情內容的教學模式做出區隔，並能夠協助電影原理相關之補充，其之發展與設計為教學現場中加入特殊的面向。對於「認識電影」輔助教材，訪談相關使用者時大多數獲得極佳的評價，並對於後續的發展抱持著正向肯定的態度。

我覺得可以辦研習推廣這一套，這裡面也是應該有很多、像我要做動畫這個我就會很參考他的主題架構，我覺得這個應該是可以普遍運用在現在很多想要推展影像教育的學校，我覺得這一套很有參考價值。（訪談者：是否會推薦他人使用？）一定會的啊，很用心了，也是有很多我可以參考的地方。（紫老師）

然後我覺得認識電影輔助教材它在進步，因為他現在多了互動的遊戲，所以我如果介紹孩子可以回家玩，但他還是比較知識性，然後但我覺得那是個開始，像是認識電影的場景，認識電影怎麼來的，對我們高年級就是都會有幫助，因為我們會教孩子怎麼樣拍影片，那你就寫分鏡圖跟腳本。（紅老師）

在問卷中使用者評價的普遍性調查，針對有使用經驗者，進一步詢問「請問您對於『認識電影』輔助教材的建議為何？（如：內容豐富度、適切性、合宜性；教案設計、影片的可用性等等）」，同樣是開放簡答式問題的選擇性填答，95位填寫者中，有53人填答。將填答者的建議進行分類後，提出「認為內容豐富」、「希望更符合教學現場的使用」、「增加內容及多元影片的使用」、「思考教案與學習單設計」及「進行推廣」等五種面向，並加以舉例。

表十五 對於「認識電影」輔助教材的建議

建議	人數	舉例
認為內容豐富	27	<ul style="list-style-type: none">● 希望推出第二輯、第三輯.....● 我超喜歡你們設計，如果主科課本也能這麼設計就好● 很棒的概念，有很多課本裡學不到的知識
希望更符合教學現場的使用	7	<ul style="list-style-type: none">● 有些名詞學生沒有概念，例如走馬燈、西洋鏡，都需要老師在上網找圖片或影片進行補充● 希望片長不要太長，微電影比較適合

		<ul style="list-style-type: none"> ● 很用心~礙於國小年齡層及教學目標，較無法系統性呈現 ● 可增加影片的可用性，利用網路提供可於課堂播放的電影
增加內容及多元影片的使用	14	<ul style="list-style-type: none"> ● 更加多元豐富，部分電影能針對不同年齡層作出片段的分別應用 ● 影片的範例可以多元豐富一點，引發學生觀看興趣 ● 偏鄉孩子對於相關概念較不足，希望能用短片、卡通的方式呈現 ● 礙於版權問題，所以賞析影片教材太老舊，難以引起學生共鳴，不太容易放入課程內 ● 增加紀錄片的內容，一來因為記錄片通常只有 10-15 分鐘，二來紀錄片的議題通常是人與土地的關係，很適合拿來做閱讀教學 ● 影片取材建議更貼近學生經驗或生活 ● 期待有更多參考的影片
思考教案與學習單設計	4	<ul style="list-style-type: none"> ● 內容很有系統也有邏輯，但是目前教育現況沒辦法把電影成為專門的課程，多喜歡藉由議題發揮的相關電影，為了要擺脫電影只被談議題的窠臼，國影中心可能要針對單片的引導寫更多案例
進行推廣	1	<ul style="list-style-type: none"> ● 可多辦理校園推廣活動

答題分類中的「增加內容及多元影片的使用」建議，對照於個別訪談教師的建議如下，藍老師以較貼近小朋友觀點喜好的角度，提出選用動畫及針對 3D 特效說明的部分，以更貼近學生年齡層及興趣程度，以及展現當代電影的相關知識。

現在小朋友 3D 特效的電影看很多，我之前有問他們覺得電影有什麼特徵的時候，他們有講到特效的部分，可是特效的部分在我們這份教案中沒有提到，但是現在電影幾乎都有，然後甚至是動畫……，動畫跟電影比起來的話，小朋友看動畫會比較多，那看電影會比較少一點，所以其實動畫本身的部分可以介紹多一點。……。我覺得（「認識電影」輔助教材的選片）還是比較偏向大人，而且是比較偏向喜歡觀賞電影的大人去選的那種東西，跟小朋友他們喜歡看的類型差很遠，就是他們選的東西版權都很早，就是早期的，因為現在小朋友都看動畫，或是那種聲光效果很好的影片，那種影片跟我們選的味道啊或是其他東西都差蠻遠的，就會有點距離。……。因為我本身比較喜歡動畫，如果說入門可以挑幾片臺灣的動畫電影，

然後挑幾片動畫電影的話會比較接近小孩，因為國片的話他的對象比較是針對大人，那這種東西就離小朋友更遠。（藍老師）

藍老師於上面提到認為「認識電影」輔助教材的選片偏向大人喜歡的，尤其是臺灣的國片。但亦有教師認為學生仍可以接受國片等較為經典的呈現方式，如綠老師認為有國片中亦包含了許多類型，仍可以呈現電影相關原理的說明；紅老師則是提到國家電影中心針對國片所整理的相關的歷史，認為能夠繼續發展這一部份。

國片在電影教育中蠻必備的。他現在類型越來越多了，他已經可以放進去，雖然說他不像國外的素材那麼的多，畢竟還是有些經典的東西可以看，還有一些剪接的技巧，或者是一些手法都可以用，所以我覺得是可以放進來。（綠老師）

現在我看國影中心他們除了整理出來了那個電影的歷史，國片的發展，就是透過互動式的方式來講比較知識性的內容之外，我覺得還有發展的空間。（紅老師）

我覺得至少我們要能夠把國片的類型，我們自己本身就要做一個系統性的授權，不應該只是說老師要用還要去找，就是說國片的部分，如果我們真的認為他是經典，就應該要有一系列的開發帶領孩子去認識，而不是放在這裡，雖然說現在國片的類型很多，那我們怎麼樣讓孩子知道說過去的國片到現在發展的歷史，我覺得這個也是一個很好可以跟孩子們談的，那這些影片的釋出，或者是說修復，我覺得可以透過教育的方式，讓這一代的孩子了解，為什麼要花那麼多錢修復這些東西。（綠老師）

對於國片納入「認識電影」輔助教材，綠老師除了提及將其視為電影素材進行使用外，紅老師提到的國片歷史等，綠老師也有提及。對於國片的授權與推廣，在內容上作為多元的電影舉例之一，在教學呈現上更具有可用性；另一方面，從時代歷史出發，電影的發展亦為電影教育中的重要元素，同樣能夠延伸出議題討論，期望能有系統架構的方式去建構，對於此種知識性的內容能更清楚而易於理解。

（二）文字書面轉為影片跟互動平臺的形式

呼應前面有老師提到以文字書面呈現的「認識電影」輔助教材，其中之項目分別改成實體可用、容易操作的學生手冊與網路更新的教師手冊的呈現方式，將更具有可用性。文字書面呈現外，有教師進一步提出提出在形式上改用動畫或短

片作為引導的模式，讓教師能夠直接播放外，透過提示、分析、補充說明其中能夠討論的內涵，將能更清楚的使用於課堂之中。電影屬於媒體中的一環，在多元媒體的接觸與使用，包含現今在網路媒體上的互動與數位時代的理念等，同樣是一種學習。交流的平臺與資訊的呈現應該要更多元化，不只考量到現代學生所熟悉的科技模式，更有益於教師的操作。

應該是說這套教材經過開發之後，他還是比較屬於文字性的或書面性，但是在現在這個時代他應該要更有活動性，其實我覺得整套教材應該要隨著時代的開發去做新的變動，比如說互動的影片，然後讓孩子可以去體驗，所以說我覺得應該要更符合這個時代一點。就是說他還是比較傾向老師教授嘛，但是很多的操作或技能，比如說視覺暫留，只要影片一出來了孩子就知道了，那或者互動出來，所以說如果你未來要修訂，應該要朝向更符合現在行動或手機世代的人，所產生的互動學習。…。所以我覺得不管是文化部或教育部，甚至有時候我覺得科技部跟工研院，應該要提供一些技術，然後讓這整個平臺更活絡，互動性更佳。（綠老師）

如果要從認識輔助教材來講的話，我覺得輔助教材裡面可能要有一個動畫形式的。老師喜歡懶人包，如果你要推你必須要這樣，要懶到怎麼樣？就是他夠好，老師一看就知道我要，馬上播。可是他的訊息要是正確的，那不然的話我們平常去搜尋的時候，就會找到一堆 FB 影片，那大家就覺得這個東西好，但好在哪裡不知道，老師沒有後設認知去解析他。老師只是單純覺得這個影片很好，我要跟學生分享，學生也很喜歡，可是他沒有辦法更上一層分析說「它前面鋪陳了什麼？」、「後面轉折了什麼？」、「聲音怎麼做？」等等。所以我覺得應該要有動畫，不要只有專文，甚至是訪談，我覺得訪談導演，拍電影時後的那個樣子，拍各種工作人員的工作內容，我覺得那個很直接然後不用很長，可能 15 分鐘把一件事情講完還蠻好的。（紅老師）

從紅老師的回答中，其提到了教師應該具有對影片進行分析的「後設認知」能力。在教師的教學前，其同樣經過了「電影學習」及「影像學習」的過程，才能推行「電影教育」及「影像教育」，而教師的學習與認知，將會決定並影響課程設計與教材的選擇，成為學生的學習元素。作為配套措施，與教師在電影方面學習相關的研習增能等應該受到重視。

(三) 多元資源及研習增能的協助

在前面的討論中不斷提到了教師認為應該增加研習，展現出對於電影叫這一塊自我增能的重視，或許亦與電影教育的教學在師資培育與正式課程中的缺乏相關，教師同樣需要先經過學習之後才能夠帶給學生。在教師的研習增能面向上，在 google 問卷對於全體填答者進行調查的相關題項為「請問您是否參加過與電影教育相關研習？」以及「所參與的研習名稱與主辦單位為？」，採自由填答及開放式的簡答題項目，故以人數為計算，本題填答人數應少於問卷填答人數，相關整理整理在表十六跟表十七中。

表十六 不同群體下有無研習經驗的人數

研習經驗 \ 群體	不知道有認識電影輔助教材	知道有認識電影輔助教材但未使用	知道有認識電影輔助教材且有使用
沒有參與過電影相關研習	193 人	107 人	61 人
有參與過電影相關研習	12 人	11 人	25 人

表十七 有研習經驗者所參與的研習及其主辦單位

校內增能活動	國家電影中心
<ul style="list-style-type: none"> ● 媒體素養教學-從製片影音解析媒體應用與視覺藝術課程 ● 社區電影欣賞 ● 親職教育增能研習~陪孩子看電影體會生命的美好 ● 電影教學分享研習 	<ul style="list-style-type: none"> ● 「認識電影」教材推廣的教師研習 ● 國片暨紀錄片影像教育扎根計畫—種子教師培訓研習營 ● 初階電影教育種子教師研習 ● 電影教師共學
縣市局處	其他團體
<ul style="list-style-type: none"> ● 臺北市國民中小學卓越藝術教育「電影藝術賞析工作坊」 	<ul style="list-style-type: none"> ● 神腦科技文教基金會紀錄片師資培訓

<ul style="list-style-type: none"> ● 新北市教育局及文化局聯合辦理紀錄片種子營 ● 新竹市補教教學實施方案—影像製作研習 ● 臺中市教育局和萬代福戲院合辦的電影欣賞研習 ● 高雄市「想像力開發—open 心視野」系列講座第 6 場「動畫就是我的想像」 ● 屏東縣 105 年度東港視導區防災教育「為電影腳本撰寫工作坊」 ● 國民中小學媒體素養教育研習 ● 微電影研習 	<ul style="list-style-type: none"> ● 科技文教基金會微電影研習 ● 華人磐石領袖協會 ● 臺灣影藝學院和 in89 電影院 ● 國教院愛學網 ● 紀錄片大展，國美館 ● 蘇蘭老師的電影閱讀欣賞講座 ● 康軒；講師為國小老師，運用電影進行教學活動 ● 教育產業公會 ● 高師大辦理之分享會 ● 林口社區大學「從電影看人生」 ● 新北市新莊社區大學「電影欣賞」 ● 公共電視
--	---

表十七中的主辦單位是以填答者填寫的內容進行分類的，有許多重複提到的內容，表格中僅為舉例，其他回答內容包含「影片融入性別平等教育」、「紀錄片拍攝的研習」、「賽德克巴萊電影賞析」以及有教師認為「研習中有藝術與人文、視覺藝術、音樂、表演、媒體素養等，有觸及電影議題」，教師對於「電影教育相關研習」的定義與接觸是極為多元的。其中有參加過「認識電影」輔助教材研習的教師有 4 人，此 4 人皆有使用「認識電影」輔助教材；另外，有 4 人參與國家電影中心辦理的「影像教育扎根計畫種子教師研習」，4 人中有 3 人有使用「認識電影」輔助教材，透過研習，目前已有一定的推廣及觸及。接續為問卷調查中的最後議題，「請問您認為電影教育相關增能研習是否有其必要性？對於教學上是否有所助益？」，問卷填答者的想法則列舉、整理於表十八之中。

表十八 對於「電影教育相關研習之必要性」的想法

研習的必要性為？	人數	舉例
有其必要性（非常認同，並提出其期望加入、重視的面向）	289	<ul style="list-style-type: none"> ● 王志欽（肥內）老師的課程讓我驚覺原來電影不是只有內容重要，形式表現手法也須學習，故事只有一個，表現百百種，感受不一樣。王老師的課太棒了！ ● 有，一段切身的影視經驗勝過千言萬語的教科學習。 ● 有，尤其教學現場教師多數非為媒體專業背景，進行增能有益課程的教授更具廣度及深度。 ● 有，美感教育其實應該落實在生活中，電影對孩子而言是生活中的一部分，希望它們跳脫商業電影的模式，可以用另一個角度欣賞不同類型的電影 ● 有，電影影像分析很專業，需要理論支持。透過電影共學，我未來會直接開設電影深度鑑賞課程（選修課） ● 電影教育增能有其必要性，但目前教育部的課程規劃較難持續性實施，透過電影讓學生可以持續的體驗教師想要賦予的情境與氛圍，對於教師傳授情感方面的教育非常有幫助 ● 是。相關的內容可以擴大到媒體時代的媒體素養與其批判思考的敏銳度 ● 因屬於國小階段，若能認識電影文化，並培養欣賞的能力與基本的製作技能，有助於發展學生的多元能力
依照領域及個人興趣、需求選擇，不應強制，研習效果與眾多因素有關	37	<ul style="list-style-type: none"> ● 發展重點學校參加即可 ● 在教學上有助益，但老師們礙於現實環境未必列為必要性的研習 ● 根據上述之電影教育之定義，個人認為國小階段使用更多元的影像媒體，例如迷你劇集、新聞、紀錄片甚至是 youtuber 原創影像探討媒體識讀較不受限於片長與教學模式；而藝術鑑賞則以偶戲、相聲、舞蹈、歌仔戲、舞臺劇、音樂劇等更豐富多元的表演型態較能更廣泛的認識表演藝術。若以有系統的實施電影教育為前提，個人以為此案需要長時間發展課程才能對學生有實質的影響力，因此其相關增能研習可開放給有興趣的教師，但能否對教學有

		<p>所助益仍要看課程是否能有系統的編寫與實施以及教師詮釋課程的能力</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 電影製作是一個團隊活動，是否有必要，並非個人決定，還要看學校發展與經費配合。對學生而言，任何學習都會有助益的 ● 1.增能研習的必要性不高，鼓勵有興趣的教師進修；2.在國小階段介紹相關的概念，讓學生有初步的概念，若有興趣可再自學或專研；3.目前各領域的教學時數已大幅減少，配合教育部 / 市府各項宣導也頗多，要在課程中加入稍有困難
<p>沒有必要性（在現行課程中推廣有所困難）</p>	<p>58</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 否，如果是電影媒材為主，對於我們國小階段目前無立即性的幫助 ● 否，因為小學的課程已經夠繁複了 ● 否，否，不要把蘊含快樂的電影教育硬要跟教育掛勾，硬掛勾就失去了電影教育本身的美感，就像快樂的閱讀，應要弄個閱讀教育，值得嗎？有意義嗎？在各課程領域當中，有提到電影的部分，教師們本該就有要基本的認知融入該課程領域，不然教師專業何在呢？ ● 無。雖立意良好，但受限於正規課程的時間壓力，想要全面推廣，定是條漫長的路 ● 目前現行課程中，各方各界皆欲利用學校教育時間推廣各種事項，加上課程進度壓力，若要推動電影教育勢必擠壓課程時間，且必須要請導師或學年共同配合，或者推動上都有其難度。對於教學上，或無實際助益，但對學生也是個特別的經驗 ● 相關增能研習對小學或本人教學而言未具必要性。對於教學上因科目內容較無相關，故較無助益

各式與電影教育相關的研習蓬勃發展，認為研習沒有必要性與強制性的教師，並非否定研習本身的，而是考量後續效應，以有興趣參與者才較佳，研習增能的相關資源也確實有限，如何有效地擴及亦是一大重點。在非正式的課程科目中，困境包含未定有專屬的教學人員、時間時，必須仰賴教師的自主性、專業與熱情。

對於「認識電影」輔助教材，教師到從知曉、認同、實際活動再到教學完備，其過程中確實是需要有支援與資源促使其延續下去的。

那我們的上課時間其實也沒那麼多，如果他要變成一門課的話，我覺得放在視覺藝術比較合適，可事實上我們學校的藝術人文裡面，一個禮拜有三節課，整個學期有二十周，現況是沒有表演藝術這門課，所以我覺得藝術人文老師沒有排這個進去的話，一般的國小班導師要做這個需要很大的熱情，進修跟自學，這樣才會對電影有感，才會知道要怎麼用輔助教材，不然的話他只是個印象的，就像交通局做了很多宣導影片，一個政令下來做交通宣導，老師只是把片子播一播，並沒有深植人心。（紅老師）

在訪談中有使用經驗的教師時，其接提到了在課堂準備時，除了「認識電影」輔助教材外，亦會關注其他相關資源協助其課堂設計。下面先就相關資源的部分，而後為進一步的研習增能、社群發展的提出。紫老師所屬學校參與公共電視「國際兒童影展」及相關計畫，以動畫作為學校特色行之有年，並有相關人員進入學校協助拍片的課程。其本身對於影像教育的施行有一定的方向與聚焦後，參酌使用了「認識電影」輔助教材。

公共電視當時有兩年一次的某活動「國際兒童影展」，然後我們學校就很榮幸的備甄選上了，所以當時公共電視就開始派專業的機組人員來輔導協助我們拍片，從那個時候開始過一兩年之後，教育部好像剛好也有一個推展藝術教育的藝術深根計畫，所以我們就把這個計劃慢慢套用近來，剛好配合這個計畫。……。我用這一份教材其實也沒用的很多，其實最主要是我們學校在開展動畫的特色課程，然後我只是略微做參考用，然後因為小朋友動畫要從故事的發想開始一直到後來成片配音剪接等等這些的，所以我會略微參考一下你說的這套教材。（紫老師）

電影播映所需的多元影片資源方面，有兩位老師提到了「飛行國際」的「教室電影院公播大平臺」，對於有更豐富的資源給予肯定。不同的資源加入能夠提供更多的參考、使用面向，但仍依賴教師的選擇設計，如紅老師提到其仍會斟酌取用，當其認為其大部分關注於議題討論時，會再適當的加入電影語言原理的部分。

我覺得現在已經有片商願意開發線上平臺，就是「飛行國際」嘛，就是「教師電影院」的平臺，我覺得這就是一個很好的一個開始。（綠老師）

你知道「飛行國際」開始有跟「康軒」合作一個影片大平臺嗎，他就叫做「教室電影院公播大平臺」，上面的電影是今年度好像是四、五月才有的東西。……。然後我覺得議題的這些東西本來就要講，那「公播大平臺」跟「翰林」、「康軒」的合作其實全部都是在談議題居多，我現在看到他們的學習單內容還是議題居多，我覺得議題還是要談的，可是你要談議題之前你要確定孩子有看懂電影裡面的暗示，他其實是有很多是線索的。…，所以我覺得小孩要看懂什麼，其實是要教育老師要看懂什麼。（紅老師）

另外，富邦文教基金會的電影教育相關研習活動與教案的產出，黃老師參與共學總共三十二小時高密度的學習課程；而紫老師則是參與增能研習，其印象最深刻的是電影專家肥內老師的授課，透過介紹「10X10」的短片帶入議題的討論。

（訪談者：所以其實一直有蠻多資源可以使用？）對呀，可是老師不知道怎麼使用。他會覺得「公播大平臺」是好用的，因為他符應老師的需求，老師把電影當教材，電影看完之後他要寫閱讀心得，就這樣，可是我覺得電影不是只有被支解成劇情，所以如果老師們他們對美學這件事沒有感受的話，他們看哈利波特的書或電影都一樣，因為他們著重點在角色跟劇情而已，可是他們裡面的結構沒有出來。（紅老師）

我的學年夥伴會看到蠻多資源的，然後現在又有「（公播）大平臺」，然後有時候我又很傻瓜的說「這個很好玩啦！期末的時候我們五個班一起到哪裡放電影，我來帶！」我也不計較鐘點，他們也輕鬆，他們的小孩也是獲利者，可是在這過程中我也有做到示範跟影響，所以我覺得當帶領的人一開始都不能太去計較那些，可是我覺得愛電影的人應該都還蠻放得開的吧，這點都不會是問題。（紅老師）

（訪談者：為什麼其他老師沒有使用呢？）因為這種東西很微妙，如果你把它放圖書館的話，老師如果沒有研習過或沒有經驗，他可能又不會很主動的把他插入課程裡面使用這樣，因為原本課本裡面是沒有排到的。……。我覺得研習很重要，除非這個老師以前有接觸過，如果這個老師以前沒有接觸過的話，他可能必須要透過研習看看其他老師怎麼做，有沒有什麼比較簡便或是實際上可以實施的，再來他就會比較有興趣真的拿來用。（藍老師）

紅老師提到「教室電影院公播大平臺」的資源能夠讓老師容易取得，故而產生一些效應，但其亦不諱言僅著重於議題與劇情面向的探討，與其認為的電影教育目標，包含電影美學等的是有一段落差。而此方面的不足，或仍是需要「認識電影」輔助教材來補充的。無論資源，有意願使用且如何能夠實際運用、善用，是每位

教師都會遇到的問題，除了目前已經在施行教師的推廣外，進一步的研習應較能提高使用度，這是許多教師都認同的部分。

但研習增能仍可能受限於時間、地區等限制，透過網路社群、教材本身的活化分享，以及校內社群等的增能，其可操作性強，同樣能補足於教師的需求。首先，紅老師提到，將網路版本放到非官方性質的網路社團分享，將能更有效的觸及到有意願使用的教師。在社群網站中會有接踵而來的回饋與互動，進而從教材發展成更有效的資訊使用、更貼近課堂使用的形式。

我不知道你有沒有聽過一個臉書很大的社群，叫做「溫老師備課趴」，它有 6.6 萬人，其實我今天就把國影中心的教材放上去，我是備課的教材放上去，一下子得到的按讚數是三四百個。我覺得在宣傳的部分，教師研習是面對面的，可是網路上的宣傳它有很多的策略，那現在社群網路很多，但是你要怎麼讓老師互動完之後有些回饋。我們就臉書這個平臺來講好了，它很多老師喜歡用，是因為它可以馬上看到很多家長的回饋，家長也能看到彼此的回饋，…。我們假設我們在很大的備課的社群裡面，因為我們現在沒有一個電影科嗎，只有老師想上才會放進來，所以我覺得國影中心它其實是不是要把這個東西切小塊，然後有人要找到那些社團把這個東西放到裡面，這樣觸及率才會比較高。（紅老師）

我覺得這是要非官方，互動留言不要放官網，要放在大家比較常使用的平臺，然後要有一點滲透到老師們群聚的地方。（紅老師）

我的意思是說，像這部電影很棒，但如果有多一些素材，比如說電影語言的分析，只是說有時候我在找一些影評的時候要花很多時間，就會變成我花了很多時間我只擷取這段，如果說有個平臺可以開始去做這些面向的輔助教材提供，我覺得對老師們來講，那個是直接是很好上手跟應用，電影教育這塊就可以慢慢紮根了。（黃老師）

除了研習外，目前有在施行課程的教師分享、觀課，同樣是一個極佳的宣傳管道，由教師實際操作展現教材是直接可使用，將更能提高教師認同與使用的意願。而這些資訊的分享，仍需要有一個平臺進行資源的整合運用。

像我在辦營隊都是歡迎其他老師來觀課，上其他課的時候也歡迎觀課，但就是很多時候我願意去做，但有些老師還是不會來參加，有時候你覺得好的東西，其他老師的回饋是這個東西的先備知識太多我不會用。我覺得老師們會很期待的東西，會是直接演示使用過的教案並直接分享心得，並且能直接拿到課堂上用，而不是先有研習才能使用。……。我看到很多研習

時的老師回饋是，他希望這個研習的主講者直接分享在課堂上的操作方式與經驗，並提供各式素材，學生作品，然後去參加的老師們去了聽了喜歡，可以到那個平臺找到素材使用，所以有時候當我們很多東西都放在網路的時候，像 google（網路搜尋）什麼都會，但你不知道怎麼使用時就什麼都不會，因為東西太多了，所以我才會說現在很多的高中老師，他們去聽研習是要聽實務教學老師的經驗分享，所以如果說你們未來要推廣，就是高中端然後很多科，其實我很喜歡那種共學的概念，因為不同背景的老師會產生出很多的火花。（黃老師）

另外，在學校內能夠使用的模式為社群的組成。透過校內跨領域共同研發課程，或是同一領域社群但有校外專家陪伴的模式，皆是學校中能夠操作的面向，配合各縣市的計畫支援，不限制於只在於電影教育、影像教育相關的計畫，發展學校特色亦為一種可行的方向。相關政府單位的支援不應該限於國家電影中心的推動，相關的文化部、教育部與教育局處，同樣可以提供學校協助，並作橫向的連結發展。

我覺得第一個就是說老師們對於電影的認知可能都不一樣，但是因為社群的，所以我們就希望找一部影片，然後裡面有不同的專業，比如說藝術與人文老師有不同的，比如說美術老師跟音樂老師針對一部影片研發出不同課程，看怎麼樣融入他們教學現場裡面，然後再帶回來討論，就變成說不單單只是認識電影而已，等於是說利用電影這個媒材，讓他們開發不同課程，比如說場景設計或者是電影配樂的欣賞，就等於是說不同面向的欣賞。（綠老師）

比如說有一些講師的機會，可以每個學校都成立一些社群，比如說藝術與人文有成立社群我們就支援他們講師，甚至給他一些補貼的鐘點費或教材，我覺得鼓勵她們產出是蠻好的，特別是臺北市現在也有先鋒社群的計畫，他就鼓勵學校做跨領域的社群，其實臺北市就補貼社群的經費聘請講師，那學校只要開發課程就好，所以我覺得社群的方式就是蠻需要的，還有之前網路上有人在詢問怎麼樣透過社群的方式與國影中心合作，或許是可以文化部跟教育部來一起討論，或教育局一起討論。（綠老師）

最後，「認識電影」輔助教材受到更多人的使用、發展，電影教育於教育現場落實，教材本身的進步，更易於使用與實用，或者相關的時間課程限制被解除，該科目的重要性被重新強調等，皆是需要持續努力的。但「認識電影」輔助教材會被使用，電影教育的重要性喚起等，皆是透過不斷的互動與精進，發覺教師內在

與互動的部分，提供誘因讓新接觸的教師使用，但是能夠長期深入，仍是要喚起其之熱情。

對，要有熱情，所以我講現場很多很現實的面向，就是你要顧及的東西很多，大家都要想怎麼教得更省事，可是燃起教師熱情是很重要的。我剛講到我的電影老師蘇蘭，他的每場對國小老師的演講都在講影像教育，可是其實看熱鬧的人只會覺得這老師看好多電影，然後你會感覺到生命的熱情，但我覺得這就是電影厲害的地方。當我跟老師講電影時，其實電影會引起他的共鳴與生命經驗，然後教學這件事是在生命經驗跟熱情之後的延伸。我的想法是你要有熱情之後再去聊電影怎麼教，但是現在的教師研習就是跟你講說，語文、數學很重要，然後我們怎麼教，因為他必須要教，所以我要去學怎麼教，就是他的順序一個是由上而下，一個是由下而上；外而內，內而外。但我覺得電影教育要被落實，大家想要認同國片是重要的，那必須是由內而外的發展，所以如果國影中心未來要辦研習，我覺得他要釋放一些利多，這些利多在形式上面好像是掀起一些人性，就是他的利多是很物質性的，但你在那個內涵當中要燃起他的熱情，我想多數的老師如果這個東西內涵是有趣的，其實是很願意為了自己想看電影去研習，並不是因為我要教電影去研習。（訪談者：也不是說這教材會讓老師省多少時間。）對對對。（紅老師）

「認識電影」輔助教材如何接觸到有意願使用的族群，運用到課堂上並達到設定的教學目標，甚至從教育現場影響到臺灣的電影教育，成為其重要的一環，此牽涉到許多面向，及長期相關條件的培育。如同學生的鑑賞品味及對電影相關的知識理解需要透過多元的接觸，教師對於電影教育的教學方法與理念，亦需要長期性的深化。本研究整理使用經驗者的建議與未使用者的想法等，描繪現今「認識電影」輔助教材扎根於校園中的狀況，提供作為增進教師意願的推力，但整體而言，朝向素養導向、多元、對話性及以學生的能力及學習為主，對於教育現場有所助益，則教師越有意願使用。

伍、結論與建議

一、結論

「認識電影」輔助教材推出至目前，在 445 位為卷填寫者中，有 95 為教師有使用經驗，呈現出已有一定的使用的人數與推廣效果，然目前臺灣的學校教育中，影像教育及電影教育尚未正式納入課程，故仍採取以教材融入於領域課堂，或是其他非正式課程中使用。在此臺灣脈絡下的電影教育，相關元素結合包含媒體素養、藝術與人文領域內容及蘊含文化歷史的國片等，在相關組織資源的研發與嘗試的百花齊放中，其相關核心概念亦是在探求的階段，故而有許多的可能性。

如何讓「認識電影」輔助教材成為一更易於使用、適合於課堂教學的教材，進而令更多教師有使用意願，需要不斷的成長精進。本研究以「認識電影」輔助教材本身的設計特色，而至發送到實務現場使用中所涉及的各面向進行調查，並從中歸結出六項重要的因素，包含「持續提供相關增能研習課程」、「使用教材電子化與數位版本推廣」、「符合教育現場的教材內容製作」、「結合新課綱與跨科、跨領域的應用」、「導入現場實際的教學需求」及「教育訓練及種子教師培養」等¹。這些重點面向除了在前述的分析中進行整理與討論外，在本部分亦針對其提出現行關注點作為結論與未來發展之建議。

(一) 網路數位化教材更有益於使用與擴散，但需後續的增能以協助活用

「認識電影」輔助教材若能夠更容易取得且直接使用於課堂中，包含影片的取得播放、使用的器具材料、延伸補充的相關知識的方向等，將能夠增進教師的使用意願，網路的無遠弗屆將有助於數位網路形式的「認識電影」輔助教材成為

¹ 感謝委員 B 於審查會議中提示並協助歸納出相關重點面向，協助撰寫與修改。

實體教材外的新選擇。善用數位網路時代的資訊傳播方式以及非正式社群等，能夠更為普遍的提高觸及率。在初步的接觸與使用後，有興趣的教師可能就其相關元素進行繼續的延伸，加入更多的內容，進行教材活化，有助於課堂的準備與開展，故教師亦要培養判斷與選擇教材融入課程的能力。在電影知識與教學專業進行結合時，大部分的現場教師皆表示需要相關增能研習。

國家電影中心開發「認識電影」輔助教材並辦理相關研習外，亦有許多團體從不同的面向切入電影教育，提供需多資源，有興趣深入的教師皆可以進行選擇。但礙於時間地點等，研習亦有可能為有限資源。然透過網路，其同樣可以透過線上影音、社群交流分享的模式，如留言討論、教案分享等，皆可以讓教材的形式更為多樣而活化，亦是一種協助教師的增能。作為「認識電影」輔助教材的配套措施，相關研習極為重要，但亦不可忽略其他增能形式的可能。

（二）不限於國小階段的藝術與人文領域，應重新思考跨領域與階段的可能性

「認識電影」輔助教材的內容設計上，乍看容易陷入僅使用於國小階段與藝術人文領域中的限制，但分析使用者的相關基本資訊、運用課堂的回饋中發現，其是不限領域課程，甚至是學習階段的。透過教師對於學生能力的理解，其可運用不同的教學方法，傳達其所設定的目標。受限於教育現場中教師的課程時間有限、教學負擔等，將「認識電影」輔助教材劃分、歸類於特定領域，甚至是成為正式科目時，將有助於教師納入課程之中，在設計課程時有所依循。然而，現今國小階段的藝術與人文領域課程內容中，針對「電影」所著墨的範圍與份量並未及於「認識電影」輔助教材所設定的單元時間。另外，當將「認識電影」輔助教材自限於特定領域時，著重特定面向與教學成果時，反而可能澆熄教師的熱情，且抹消了跨領域多元的可能性。

(三) 與其他電影教育資源間具有不同的特色區分，故具有資源整合的需求

教師實際教授使用「認識電影」輔助教材時，會依據其需求進行課程設計並主動參照其他資源，對於有意願深化發展電影教育的教師，能夠更全面、有效率的瀏覽、查找、延伸其所需要的資源，將更有助於其改進並持續推動於課堂。而「認識電影」輔助教材的設計與定位有其特殊之處，在內容上包含電影美學素養、電影基本元素等，有異於其他以電影作為動機引發，專注於議題討論的教材；在構成上貼近教學現場教師熟悉的模式，包含教師手冊與學生手冊的編寫等；在形式上則兼有實體教材版本及數位網路版本可供下載。突顯「認識電影」輔助教材與其他現有教材的不同之處，此種區分，將有助於教師更佳清楚、認同其之教學目標與學生的學習需求；而整合此些不同相關資源，將能夠避免資源的重複浪費，並有益於教師進行相互參照、選擇使用，則其呈現之課堂將更為周延。

整體而言，透過教學現場的討論、不同面向的討論與操作，看似因未在正式課程中佔有一席之地而趨於弱勢，但當教師的熱情與融入課堂教學的能力，其仍具有發展性與實用性，以社團課程、特色課程等不同的形式，存在於教育現場之中。即使未依循於正式課程的教材中，「認識電影」輔助教材仍可以輔助、補充的方式融入，重視教師的教學專業自主性，高中與其他領域的老師同樣能夠使用「認識電影」輔助教材，故應持續推廣。

二、建議

對於「認識電影」輔助教材的使用，各位老師對其之理解與選用，各有其脈絡與想法信念所在，故而呈現不同的風貌。就未來發展方向而言，「認識電影」輔助教材本身的擴充與教師的增能極為重要，重新釐清電影教育的目的與可能，

整合現有之資源投入教育現場教師研習與社群發展、加入專業帶領的教師協助等，將能培育更多種子教師產生擴散影響。

(一) 回歸電影教育的核心，發展系統性的內容架構

本研究雖然以「認識電影」輔助教材的使用現況調查為主，但未忽略其未來發展性的討論。在現今網路發達的時代，相關的影像資訊內容分析並不難找，但是對於初接觸的教師來說，作為學習者，需要的是一套更具有系統性的架構。無論是否接觸過此份教材，每位教師皆能結合自己的經驗、興趣、領域專業知識等，對於電影教育抱持一份特別的定義與想像。同樣一套「認識電影」輔助教材，教師所選用、能使用的部分皆有所不同，透過教育現場的實踐，將能夠重新釐清電影教育的本質。

教師對於「電影教育」的各式想像，展現目前深化討論，並發展系統性架構的需求。若能形成一更接近學科式的基本邏輯與架構，則更能凸顯電影教育與以往教育中缺乏的部分，教師在進行主題式與元素的擷取時，亦較不會產生疑慮。運用於教育現場中則更應該關注於其與各個領域間的接點，透過教師針對架構與領域間的結合，或能夠發展臺灣本土脈絡下電影教育的重點。

(二) 進行平臺、組織等資源的整合，並著重於種子教師的培育

「認識電影」輔助教材雖然在設計時是以完整的課堂形式，包含教師手冊中的教案與課程流程等，但教師實際在課堂中，仍是會與其它資源進行參酌、交互使用的。當教師開始發展其電影課堂教學時，透過研習與社群等的接觸，將能夠逐步挖掘其所需資源，並與相關人員產生連結，尋求增能的協助。若能夠整合現有資源，影片資源平臺、拍攝的器具提供、相關增能研習資訊、專家進入社群陪伴等，資源的挹注將能夠更有效率，不會因重複投入而浪費，或過於紛亂而有未能顧及的部分。因資源的易取得性，將能增進初接觸教師的意願，而對於有使用

經驗、想更進一步的老師來說，更能快速的找到方向。在電影教育發展健全良好的環境中，「認識電影」輔助教材將更易於推廣給教師使用，故整合相關資源將是必須的一步。另外，「認識電影」輔助教材在各縣市的使用與推廣狀況具有差異，此與各縣市的教育局處扮演重要的角色相關，平台的整合與相關訊息的傳遞，皆必須考量到各縣市對於電影教育推廣的積極度與資源。在未來發展下，或能針對各縣市的差異再進一步探討，透過標竿性質的政策與施行措施，將有利於資源進行更有效的利用及產生出更優質的合作模式²。

為達到教育現場的持續影響，教師在學校中的影響力不容忽視。透過教師口耳相傳的分享與示範，對現場教師來說更具有共鳴，由內而外、由下到上的影響改變，將是更為扎根穩固而影響深遠的。相關增能研習更應該聚焦於培育有相關興趣需求，能夠在教育現場產生影響力的教師，而非強制性的要求教師的配合參與。「認識電影」輔助教材除了有實體教材外，數位網路版本同時置於專門網站提供下載，在該網站中亦不斷的進行改版更新，有意願使用教師將能夠藉此持續的補充相關知能與應用。

「認識電影」輔助教材在現今使用下，確實達到了一定的推廣與觸及，並引起了對於電影教育不同的想法與討論，教師或從自身領域、議題討論、媒體素養、拍攝等各個觀點出發，「認識電影」都提供了電影教育中關於電影美學、鑑賞等不同的新方向，並展示了課堂教學的可能性。本研究除了針對現況調查外，亦整理教育現場教師提出的建議與想法，提供相關機構發展電影教育相關教材時，擇取合適之配套措施與模式。

² 感謝委員 A 於審查會議中提出的修改建議，結合不同縣市教育局處的政策推行，從政策面向上進行理解，充足了未來研究發展的可能性。

參考文獻

中文部分

- 文化部影視及流行音樂發展司 (2016)。電影藝術前進校園：本部美感教育計畫辦理情形。臺北市：文化部。
- 朱則剛 (1995)。圖像素養 (圖書館學與資訊科學大辭典) (國家教育研究院雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網)。取自
<http://terms.naer.edu.tw/detail/1680100/> (2017年5月20日取得)
- 吳翠珍、陳世敏 (2007)。媒體素養教育。臺北市：巨流出版社
- 呂傑華、陳逸雯 (2009)。參與媒體素養研習之國民小學教師實施媒體素養教育之調查研究。教育實踐與研究, 22(1), 1-40。
- 林子斌 (2005)。英國媒體教育之發展及其在國定課程中的角色。當代教育研究, 13(3), 115-148。
- 林子斌 (2016)。數位影像時代的教育：電影教育於十二年國民教育階段實施之可能性與策略。文化部國家電影中心專題研究成果報告 (編號)。未出版。
- 林子斌 (譯) (2006)。媒體教育：素養、學習與現代文化 (原作者: Buckingham, D.)。臺北市：巨流。(原著出版年：2003)
- 林正昌 (主譯) (2015)。研究設計：質性、量化及混合方法取向 (原作者: J. W. Creswell)。臺北市：學富文化。(原著出版年：2014)
- 林佳蓉 (譯) (2010)。媒體素養教育：兒童、青少年與媒體 (原作者: Strasburger, V. C., Wilson, B. J., & Jordan, A. B.)。臺北市：華騰文化。(原著出版年：2009)
- 國家電影中心 (2015)。國內首度產官學界聯合規劃電影教材：「電影藝術前進校園『認識電影』輔助教材」發佈會。取自
http://www.tfi.org.tw/news-info.asp?N_ID=535 (2017年5月20日取得)
- 國家電影中心 (2015)。電影藝術前進校園：認識電影輔助教材教師手冊「單元一：原來電影是這樣來的啊！」。取自
file:///Users/sunyuan/Downloads/es_tr-01.pdf (2017年5月20日取得)
- 教育部 (2002)。《媒體素養教育政策白皮書》。取自
http://homepage.ntu.edu.tw/~floratien/gen_whitepaper.files/mediaequipment.pdf
- 教育部 (2014)。《十二年國民基本教育課程總綱》。取自
<http://www.naer.edu.tw/files/15-1000-7944,c639-1.php?Lang=zh-tw>
- 陳建榮 (2006)。電影融入教學於國小生命教育課程教學模式之設計與應用。(未出版之碩士論文)。私立淡江大學教育科技學系，臺北。

楊孟麗、謝水南(譯)(2013)。教育研究法：研究設計實務(原作者：J.R. Fraenkel, N.E. Wallen, & H. H. Hyun)。臺北市：心理。(原著出版年：2011)
臺灣藝術教育網。取自 http://ed.arte.gov.tw/ch/Design/list_1.aspx (2017年5月20日取得)

英文部分

BFI (2000). *Moving Images in the Classroom: A Secondary Teacher's Guide to Using Film and Television*. BFI: London.

Martens, H. (2010). Evaluating media literacy education: Concepts, theories and future directions. *Journal of Media Literacy Education*, 2, 1-22.

Reia-Baptista V., Burn A., Reid M., & Cannon M. (2014). Screening Literacy: Reflecting on Models of Film Education in Europe. *Revista Latina de Comunicación Social*, 69, 354-365.

Suzuki, K. (2009). Media education in Japan: Concepts, policies, and practices. In *Media Education in Asia* (pp. 131-155). Springer Netherlands.

Wilson, C., Grizzle, A., Tuazon, R., Akyempong, K., & Cheung, C. K. (2013). *Media and information literacy curriculum for teachers*. UNESCO.

日文部分

こども映画教室。取自 http://www.kodomoeiga.com/about_us (2017年5月20日取得)

山口栄一(2004)。視聴覚メディアと教育。日本：玉川大学出版部。

文部科学省。教育映像等審査規程(最新版本依據2016年函令修正)。取自 http://www.mext.go.jp/a_menu/shougai/movie/main9_a1.htm (2017年5月20日取得)

赤上裕幸(2009)。活字から活映へ—水野新幸と『映画教育(活映)』—。マス・コミュニケーション研究, 75, 111-128。

映画振興に関する懇談会(2003年4月24日)。これからの日本映画の振興について——日本映画の再生のために(提言)。取自 http://www.bunka.go.jp/seisaku/bunkashingikai/kondankaito/eiga/eigashinko/korokara_nihoneiga_shinko.html (2017年5月20日取得)

浅井和行(2015)。メディア・リテラシーの育成に関する研究—小学校新教科のカリキュラム開発—。関西大学総合情報学部博士学位論文。

浅井和行(2016)小学校研究開発学校におけるメディア・リテラシー教育の取組。メディア・リテラシー教育の実践事例集の開発, 70, 34-46。

附錄

附錄一：「認識電影」輔助教材使用現況調查問卷³

敬愛的教師您好，

我們是國立臺灣師範大學教育系林子斌教授所帶領的研究團隊，受財團法人國家電影中心委託進行計畫案「『認識電影』輔助教材使用現況調查」。「認識電影」輔助教材於 2015 年完成與發布，實體教材已陸續發送於各國中小學校，本問卷調查期望能對於學校現場之使用現況做一瞭解，並獲取相關建議。

煩請您協助填寫下列問卷，填寫時間約需時十五至二十分鐘，包含基本資料、「認識電影」輔助教材使用經驗，以及對於電影教育的想法等。您所填寫的一切資料皆僅用於研究中，將進行匿名處理並妥善保存。感謝您的協助！

敬祝 教安

計畫主持人 林子斌教授
專任助理 孫宇安助理
(聯絡方式)

第一部分 基本資料

1. 姓名：_____
2. 任職學校與所屬縣市（例：臺北市電影國小）：_____
3. 性別：男 女
4. 開課領域（可複選）：
語文 健康與體育 社會 藝術
數學 自然科學 科技 綜合活動
5. 請問您是否兼任行政或領域召集人？若有，煩請填寫職稱；若沒有兼任，煩請填寫「無」：_____
6. 請問您知道或有聽說過「『認識電影』輔助教材」嗎？
知道（接續至第二部分：「認識電影」輔助教材使用調查）
不知道（接續至第四部分：對於「電影教育」的想法）

第二部分 「認識電影」輔助教材使用調查

1. 請問您從何處、如何得知「認識電影」輔助教材？（可複選）
新聞報導、發布會議等 校內公文轉知
同僚教師介紹 相關研習增能 其他：_____

³ 本份問卷之實際將使用 google 線上問卷的方式進行呈現，並會因應答題內容進行跳題與分支題項的調動。

2. 請問貴校由和單位負責存放、管理、推廣使用「認識電影」輔助教材？（如：教務處教學組長；藝術領域召集人；圖書館人員等）？_____
3. 就你所知，貴校中曾使用過「認識電影」輔助教材的人數約為多少人？
沒有人在使用 1-5人 6人以上
4. 請問您個人是否有使用過「認識電影」輔助教材？
是（接續至第三部分：「認識電影」輔助教材使用經驗）
否（接續至第三部分：對於「認識電影」輔助教材的建議）

第三部分 「認識電影」輔助教材使用經驗

1. 請問您使用「認識電影」輔助教材的次數為何？（以一次完整的課堂教學為一次計）
1-2次 3-5次 6次以上
 2. 請問您使用的是「認識電影」輔助教材中的哪一部分？1.內容：選擇哪一個教學單元、教學主題？2.模式：使用的是教師手冊、學生手冊、電影專文、影片或其他？_____
 3. 請問您為符合實際教學，針對教案教材等進行了哪方面的調整？學生的反應為何？_____
 4. 請問您個人是否具備電影傳播之相關背景(如:就讀科系、修習課程經驗等)? 觀看電影是否為您個人的興趣、主要的休閒娛樂（一個月中觀看電影的頻率）？

 5. 請問您知道「認識電影」這一份教材同時具有實體跟數位化教材（並能於網路上下載）的嗎？
知道有實體教材也有數位網路版本 只知道
只知道有數位網路版本 其他：_____
 6. 請問何種形式會較增進您的使用意願？
實體教材 數位網路教材 沒有特別的影響 其他：_____
 7. 請問您對於「認識電影」輔助教材的建議為何？（如：內容豐富度、適切性、合宜性；教案設計、影片的可用性等等）_____
- （接續至第四部分：對於「電影教育」的想法）

第三部分 「認識電影」輔助教材使用經驗

1. 請問您知道「認識電影」輔助教材，但不使用的原因為何？
不適用於我的領域教學 內容對學生過於困難
我的專業興趣不在此 其他（請填寫）：_____

2. 請問您知道「認識電影」這一份教材同時具有實體跟數位化教材（並能於網路上下載）的嗎？
 - 知道有實體教材也有數位網路版本 只知道
 - 只知道有數位網路版本 其他：_____
 3. 請問何種形式會較增進您的使用意願？
 - 實體教材 數位網路教材 沒有特別的影響 其他：_____
 4. 請問您認為有哪些設計上的改進較能夠增進您的使用意願？（如：內容上的調整、更方便使用的模式等等）_____
- （接續至第四部分：對於「電影教育」的想法）**

第四部分 對於「電影教育」的想法

1. 請問您心中對於「電影教育」的定義是什麼？在內容、教材與教學方法上應該包含哪些面向？_____
2. 請閱讀下列「認識電影」輔助教材，教師手冊中的一段文字說明：「Q1 什麼是『認識電影』輔助教材？為讓國小學生有機會接觸電影藝術，文化部委由財團法人國家電影中心規劃編製『認識電影』輔助教材，提供電影美學素養及鑑賞能力的教學資源，透過電影提升孩子創意思考能力。本教材以國小五、六年級學習階段為範圍，並以引導學生體驗電影藝術創作趣味、擴大電影媒體識讀經驗為目標，適性規劃、編寫及製作，教材內容包含教師使用的教師手冊與深度電影專文，及學生使用的學生手冊，提供國小教師於常規課程運用。本系列教材涵蓋電影原理（視覺暫留、影像生成原理）、劇本創作（電影編劇、角色設定）、電影欣賞與技巧（剪輯、分鏡、表演、場景設計、配樂與配音）、紀錄片簡介與實作等教學主題，從動態影像生成的原理介紹電影誕生的歷史，並依序拆解電影複雜的創作語言，深入淺出地介紹構成電影的基本元素，激發學生主動了解電影溝通手法、探索電影的奧秘，循序漸進地提供學生系統性的電影體驗。」請問上述之敘述主旨，是否與您心目中的「電影教育」相符？原因為何？_____
3. 請問您是否參加過與電影教育相關研習？所參與的研習名稱與主辦單位為？

4. 請問您認為電影教育相關增能研習是否有其必要性？對於教學上是否有所助益？_____

（問卷結束，有意願接受訪談者請另外留下您的資料！）

附錄二：「認識電影」輔助教材使用現況調查 教師使用經驗訪談大綱

訪談者：「認識電影」輔助教材使用現況調查研究團隊

一、個人使用經驗：課堂實作

1. 請問您使用「認識電影」輔助教材融入教學中的契機為何？為何對「電影教育」感興趣？是否有相關的背景或訓練？
2. 請您舉例敘述您如何使用「認識電影」輔助教材於課堂中的教學設計。
3. 進行課堂設計時，您主要的考量為何？如何針對班級同學及教學目標等進行調整（時間分配、內容選擇等）？
4. 「認識電影」輔助教材中包含「教師手冊」、「學生手冊」與「電影專文」等部分，請問您分別做了哪些使用？其中哪一部份最為適用？

二、對於「認識電影」輔助教材與電影教育的想法

1. 請問您認為「認識電影」輔助教材在整體的內容設計、使用題材上是否豐富與適切？若不足，額外需要哪些資訊？
2. 請問對您來說，電影教育的核心為何？「認識電影」輔助教材的設計內涵，是否與您的理念相符？
3. 請問您認為以何種宣傳管道與形式提供給教師較適當？（公文發布、相關研習資訊等？教材數位化放置於網路或是提供實體？）

三、建議與未來方向

1. 請問您認為「電影教育」在你所任教的學習階段是必須的嗎？
2. 請問您所知貴校中「認識電影」輔助教材的使用狀況為何（使用人數、教師意願、放置地點）？
3. 請問您在施行過程中的教學或行政事務上，遇到了哪些困難？如何解決？
4. 您認為教師所需要的資源與支援為何？有哪些方法較能夠提高教師的參與及使用意願（研習、校內或跨校社團等）？
5. 請問您對於此套教材、電影教育的實施等有何建議與想法？
6. 未來是否會推薦他人使用本教材？

附錄三：訪談同意書

敬愛的受訪者您好：

感謝您撥冗接受訪談。本研究「『認識電影』輔助教材使用現況調查」為財團法人國家電影中心委託國立臺灣師範大學教育學系林子斌教授執行之研究案。希望理解「認識電影」輔助教材推廣至學校後的使用狀況及效能調查，藉由使用者之意見與回饋，分析因應策略及未來的發展可能性，因此希望藉由訪談熟悉教學現場的教師，透過了解您的教學經驗，給予電影教育融入正式課程和教材提供教學實務上的看法或建議。

本研究擬定訪談時間為 40 分鐘，以電話個別訪談方式進行。在訪談過程中，為了能完整記錄訪談內容，將會徵求您的同意並以錄音筆全程錄音，您可隨時告知並終止錄音。基於研究倫理，受訪者之姓名及個人資料皆不對外公開，並以匿名方式加以處理，以維護受訪者的隱私與權益，最後的訪談結果亦僅作為學術研究之用，因此您可放心回答。另外，本研究完成後，將撰寫結案報告、相關論文發表，提供文化部與財團法人國家電影中心作為參考。

若您同意接受本次訪談，請於下方空白處簽名，對於本研究有任何疑問或建議，也請您隨時與我聯繫。有您的寶貴經驗與建議，將使本研究更臻完善。非常感謝您的協助。

敬祝

平安喜樂

受訪者：_____（簽名）

日期：民國_____年_____月_____日

計畫主持人：國立臺灣師範大學林子斌

（聯絡電話）

（聯絡電子郵件）

民國 106 年 9 月 1 日